



Aan

SPJS

Deadline: <sup>9/4</sup>~~24-03~~-2025

Ontworpen door

## nota

(ter beslissing) het antwoord van staatssecretaris Karremans op vragen over het bericht 'Kinderen in bedwang gehouden met pijnprikkels, commissie tegen martelen kijkt mee in Nederland'.

**Datum Document**

19 maart 2025

**Kenmerk**

4068214-1079559-J

**Bijlage(n)**

1

*A. Karremans*

### 1. Aanleiding

Kamervragen van het Kamerlid Bruyning (NSC) over pijnprikkels.

### 2. Geadviseerd besluit

Instemmen met de voorgestelde beantwoording.

De deadline is ingegeven door de termijn voor beantwoording van de Kamervragen.

### 3. Kernpunten

- De behoefte aan verduidelijking over de bestuurlijke verantwoordelijkheid als er sprake is van incidenten als gevolg van onmacht of onjuiste of achterhaalde opleiding. Die behoefte is ingegeven door het feit dat in bovengenoemde eerdere Kamervragen een constatering van de IGJ stond dat een mogelijke verklaring van een incident opleiding op een oude manier kan zijn.
- In de beantwoording wordt ingegaan op:
  - Gedeelde verantwoordelijkheid als het gaat om het borgen van kwaliteit van de professional (organisatie en professional zelf).
  - De bestuurlijke eindverantwoordelijkheid.
  - Bestuurdersaansprakelijkheid.  
Nalatigheid van een bestuurder is ter beoordeling aan de rechter.



#### **4. Toelichting**

*a. Draagvlak politiek*

Aanleiding voor deze Kamervragen is de beantwoording van Kamervragen van het lid Van der Hil (VVD) over pijnprikkels. Recent heeft Kamerlid Westerveld hier ook vragen over gesteld.

*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

De sluiting van de accommodatie gesloten jeugdhulp waar de vragen over gaan heeft de nodige aandacht gekregen.

*c. Financiële en personele gevolgen*

n.v.t.

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

- Pijnprikkels zijn in de gesloten jeugdhulp niet toegestaan.
- Strafverzwaring (ophoging met een derde van straf die op het misdrijf staat) die mogelijk als een jeugdige in een instelling wordt mishandeld.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De beantwoording is ambtelijk afgestemd met het ministerie van JenV.

*f. Gevolgen administratieve lasten*

n.v.t.

*g. Toezeggingen*

n.v.t.

*h. Fraudetoets*

n.v.t.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.