



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Wmo protocol huisbezoeken

(Wmo 2015)



Inhoudsopgave

1	Aanleiding	3
2	Inleiding	4
3	Soorten huisbezoek	5
3.1	Huisbezoek, in verband met dienstverlening	5
3.2	Het preventief huisbezoek in het kader van dienstverlening	5
3.3	Huisbezoek bij gegrond vermoeden van oneigenlijk gebruik/misbruik (handhaving)	5
4	Het huisbezoek in het kader van handhaving als laatste onderzoeks- of verificatiemiddel	6
5	Informed consent: toestemming vastleggen	7
6	Het uitvoeren van een huisbezoek	8
6.1	Dienstverlenend huisbezoek	8
6.2	Handhavend huisbezoek	8
7	Afzien van een huisbezoek in het kader van handhaving wegens dringende redenen	9
8	Intrekken toestemming tijdens het huisbezoek	10
	Bijlage 1 Algemene richtlijnen bij een huisbezoek	11
	Bijlage 2 Relevante wetgeving	14
	Bijlage 3 Relevante wetgeving Wmo 2015	17
	Bijlage 4 Jurisprudentie	19
	Bijlage 5 Verklaring voor toestemming huisbezoek	22

1 Aanleiding

Dit protocol is een praktische handleiding voor professionals die op huisbezoek gaan in het kader van de Wmo 2015. Het gaat om huisbezoeken met het oog op dienstverlening en huisbezoeken in verband met handhaving. In de bijlagen staan praktische richtlijnen en daarnaast de relevante wetgeving en jurisprudentie. Werken volgens dit protocol draagt bij aan zorgvuldig en betrouwbaar overheidshandelen. Voor burgers en voor medewerkers van gemeenten.

Sinds de decentralisaties zijn gemeenten verantwoordelijk voor de Wmo 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet. Daarin gaat veel gemeenschapsgeld om, wat eisen stelt aan doelmatigheid en rechtmatigheid. Gemeenten staan voor de taak om fraude en het overtreden van regels te voorkomen en misbruik op te sporen. In de eerste plaats met dienstverlening op maat en door klanten goed te informeren over hun rechten en plichten zodat mensen niet per ongeluk de fout ingaan.

Wat heeft iemand met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen nodig om zelfstandig te kunnen meedoen, en zo zelfstandig mogelijk te kunnen functioneren? Een huisbezoek is vaak nodig om de zorgvraag goed te kunnen beoordelen. Soms is huisbezoek nodig omdat een cliënt niet zelf in staat is om naar de gemeente toe te komen. Doorgaans waarderen klanten de huisbezoeken; er zijn weinig klachten over. Een huisbezoek kan ook onderdeel zijn van een onderzoek naar fraude of oneigenlijk gebruik.

De wettelijke bepalingen en regels voor huisbezoeken met het oog op dienstverlening en die in het kader van handhaving, zijn grotendeels gelijk. Uit navraag blijkt dat deze regels in het kader van dienstverlening niet of onvoldoende bekend zijn, en dat er ook niet volgens deze regels gewerkt wordt. Weliswaar zijn er in de praktijk weinig klachten, maar zowel burgers als gemeentemedewerkers hebben belang bij zorgvuldig en betrouwbaar handelen. Dit protocol is gebaseerd op de ervaring en expertise die is opgedaan met huisbezoeken in de Participatiewet. Daarbij werken gemeenten al langer volgens wettelijke bepalingen en richtlijnen, vaak conform het [protocol Huisbezoek](#) dat voor deze wet is opgesteld.

2 Inleiding

Is het voor de uitvoering van wetten geregeld nodig om op huisbezoek te gaan, dan is het aangeraden een protocol op te stellen. Zo'n protocol geeft een inwoner inzicht in hoe de gemeente een wet uitvoert en wat daarbij zijn rechten en plichten zijn. Dit geeft rechtszekerheid, rechtsbescherming en het maakt het handelen van de overheid transparant.

Bij het aanmelden en aanvragen van Wmo-ondersteuning heeft het huisbezoek nadrukkelijk het karakter van dienstverlening. De gemeente kan daarmee de ondersteuningsvraag (verder) in beeld brengen en waar nodig verbreden. Vervolgens kan een huisbezoek plaatsvinden in verband met heronderzoek. Voldoet de verstrekte voorziening? Moet er iets worden bijgesteld? (artikelen 2.3.9. en 2.3.10 Wmo 2015)

Een huisbezoek kan ook plaatsvinden uit het oogpunt van handhaving. Gemeenten moeten in de verordening regels stellen om te zorgen dat maatwerkvoorzieningen en pgb's niet ten onrechte worden ontvangen en oneigenlijk gebruik of misbruik van de wet wordt bestreden. (artikel 2.1.3., vierde lid van de Wmo 2015).

In dit protocol staat hoe en wanneer een huisbezoek wordt toegepast binnen de kaders van de wet- en regelgeving. Zo vereist de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een afweging of een huisbezoek noodzakelijk is voor een zorgvuldig besluit.

De klant moet uitdrukkelijk toestemming verlenen voor een huisbezoek (artikel 1, vierde lid van de Wet op het Binnentreden). In het protocol wordt vastgelegd hoe en wanneer de klant wordt geïnformeerd over de verschillende aspecten van het huisbezoek, bijvoorbeeld wat het gevolg is al de klant niet meewerkt aan het huisbezoek. Tot slot staan in de bijlage van de het protocol richtlijnen en vuistregels voor het uitvoeren van het huisbezoek en zijn er bijlagen met relevante wetgeving.

3 Soorten huisbezoek

3.1 Huisbezoek, in verband met dienstverlening

Huisbezoeken om de behoefte van klanten te onderzoeken leiden zelden tot problemen. Doorgaans waarderen klanten deze huisbezoeken.

Dat huisbezoeken noodzakelijk zijn om te komen tot een zorgvuldig besluit over de inzet van zorg en ondersteuning, blijkt uit talloze voorbeelden in de jurisprudentie van de Wvg en de Wmo (bijlage 4). Om klanten in staat te stellen zelfredzaam te zijn, moet de gemeente zorgvuldig onderzoek doen (artikel 2.3.2 van de Wmo 2015). Het kan bijvoorbeeld zijn dat een klant alleen vraagt om een traplift. Maar als ook de badkamer en het toilet ongeschikt blijken, zijn in de toekomst mogelijk meer woonproblemen te verwachten. Dan kan verhuizen naar een andere woning een betere oplossing zijn (bijlage 4.2). In het kader van de Wmo 2015 is het meestal onontbeerlijk om na een melding/aanvraag een huisbezoek af te leggen om tot zorgvuldige besluitvorming te komen.

Een huisbezoek is noodzakelijk bij de aanvraag van maatwerkvoorzieningen zoals woningaanpassingen, vervoersvoorzieningen of rolstoelen. De situatie moet ter plekke worden bekeken. Is het huis ruim genoeg om met een rolstoel te manoeuvreren? Is er stallingsruimte? Is de constructie van de woning geschikt voor een bepaalde aanpassing? Ook als om begeleiding of beschermd wonen wordt gevraagd, kan huisbezoek nodig zijn om te kunnen zien hoe de klant functioneert in de bestaande thuisituatie.

3.2 Het preventief huisbezoek in het kader van dienstverlening

Het is ongewenst als een burger geen gebruik maakt van voorzieningen die hem zijn toegekend. Het kan zijn dat toch niet de juiste voorziening is toegekend of dat er iets anders aan de hand is. Dit is niet goed voor de burger en evenmin voor de gemeente. Het huisbezoek kan ook preventief worden ingezet om niet-gebruik van voorzieningen te detecteren. Gemeenten hebben hier over het algemeen veel aandacht voor en voeren actief beleid, bijvoorbeeld met huisbezoeken aan ouderen..

3.3 Huisbezoek bij geground vermoeden van oneigenlijk gebruik/misbruik (handhaving)

Huisbezoek is geoorloofd bij een geground vermoeden van oneigenlijk gebruik/misbruik van maatwerkvoorzieningen of pgb's. 'Geground' houdt in dat aantoonbare feiten en omstandigheden wijzen op onrechtmatigheden. Het huisbezoek is toegestaan als laatste verificatiemiddel om gegevens van de klant bevestigd of weerlegd te krijgen. Als dit ook op een andere manier kan, mag het niet (zie ook paragraaf 3). De klant heeft een 'inlichtingenplicht' (2.3.8., eerste lid van de Wmo 2015). Ook heeft hij een 'meewerkplicht' (artikel 2.3.8., derde lid). Niet meewerken kan leiden tot het intrekken van de maatwerkvoorziening en vervolgens tot een terugvordering.

Aan het huisbezoek zijn regels verbonden (Bijlage 1). Als blijkt dat er sprake is van misbruik door een zorgverlener, kan het gebeuren dat de zorg stopt. Daarover moet nog tijdens het onderzoek worden nagedacht. De gemeente heeft in het kader van de Wmo 2015 zorgplicht. Ook moet bij het onderzoek worden aangetoond of er sprake is van opzet om strafrechtelijk te kunnen optreden of terug te verdere in het kader van de Wmo 2015.

4 Het huisbezoek in het kader van handhaving als laatste onderzoeks- of verificatiemiddel

Wanneer mag huisbezoek?

Huisbezoek is een inbreuk op het huisrecht en de persoonlijke levenssfeer van de klant. Daarom is het vereist om af te wegen of de benodigde gegevens ook op een andere (minder ingrijpende) manier kunnen worden verkregen. Dat kan zijn met administratief onderzoek. Of dat de gemeente de klant eerst in de gelegenheid stelt om gegevens zelf beschikbaar te stellen, hetzij schriftelijk, telefonisch of met een gespreksverslag. Als dit allemaal niet mogelijk blijkt kan een huisbezoek worden ingezet als onderzoeksmiddel of ter verificatie. Dit kan met of zonder aankondiging vooraf.

Twee uitgangspunten zijn hierbij van belang.

- **Het subsidiariteitsbeginsel**
Als het beoogde doel kan worden behaald met een ander middel dat minder ingrijpend is, moet de gemeente kiezen voor het lichtere middel. De gemeente verifieert altijd eerst de verstrekte inlichtingen aan de hand van de authentieke bronbestanden, zoals de BRP (basisregistratie personen). De klant heeft altijd eerst het recht om de (juistheid van de door hem verstrekte) inlichtingen op een andere wijze dan door middel van het toelaten van een huisbezoek aan te tonen.
- **Het proportionaliteitsbeginsel**
Voor al het overheidshandelen geldt dat het in de juiste verhouding moet staan tot het beoogde doel. Kan de informatie ook op een andere manier worden verkregen? Is het echt nodig om daarvoor een huisbezoek af te leggen? Het is van belang om deze vraag altijd te stellen voorafgaand aan het huisbezoek.

5 Informed consent: toestemming vastleggen

Een huisbezoek in het kader van dienstverlening/na melding/aanvraag wordt altijd vooraf aangekondigd. De klant verneemt wanneer het bezoek is, wie er langskomen, wat de aanleiding is van het bezoek en algemene uitleg over wat een huisbezoek inhoudt.

De Algemene wet op het binnentreden (Awbi) is van toepassing op zowel bezoeken met een dienstverlenend karakter als op huisbezoeken in het kader van handhaving. Legitimatie en toestemming voor het betreden van de woning zijn vereist, ook al heeft de klant eerst een melding of een Wmo-aanvraag gedaan. Het is nooit toegestaan om een woning binnen te gaan zonder uitdrukkelijke toestemming van de bewoner.

Bij inbreuk op het huisrecht moet er sprake zijn van een zogenaamd informed consent. De overheid maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en moet respectvol en zorgvuldig optreden. Dit geldt voor het privéleven van de klant, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn correspondentie. Dit staat in artikel 8 van het Europese verdrag van de rechten van de mens (EVRM) in combinatie met artikel 1, vierde lid van de Awbi.

Informed consent houdt in dat

- de klant toestemming moet verlenen op basis van vrijwilligheid
- de toestemming gebaseerd moet zijn op volledige en juiste informatie over de reden en het doel van het huisbezoek
- de rechten en plichten bij het huisbezoek en de mogelijke gevolgen bij weigering van een huisbezoek voor de klant duidelijk moeten zijn

Het huisbezoek moet gericht zijn op het vaststellen van de feitelijke situatie van de klant en of hij recht heeft op een voorziening. De gemeente moet kunnen aantonen dat de klant toestemming heeft verleend voor het huisbezoek. Hiervoor is het formulier 'Informed Consent' beschikbaar (zie bijlage). Pas als de klant dit heeft getekend, mag de medewerker de woning betreden. Een uitzondering geldt voor situaties waarbij de klant niet staande aan de deur kan tekenen, of dat de klant helemaal niet kan tekenen. In dat geval moet dit in goed overleg met de klant worden opgelost.

Als de klant medewerking aan het huisbezoek weigert, moet de gemeente hem duidelijk maken wat de gevolgen kunnen zijn. Dit is vereist in het kader van zorgvuldigheid en transparantie. Welke gevolgen dit zijn is afhankelijk van het oogmerk van het huisbezoek – dienstverlenend of handhaving. Relevante jurisprudentie hierover staat in bijlage 4.3.

6 Het uitvoeren van een huisbezoek

Hoe een huisbezoek wordt uitgevoerd wordt bepaald door het doel: dienstverlening of handhaving.

6.1 Dienstverlenend huisbezoek

De medewerker van de gemeente neemt bij het huisbezoek met de klant de melding door. De klant krijgt informatie over de wet- en regelgeving, rechten en plichten, en over de (tijdsduur van de) procedure van melding tot afhandeling. De medewerker van de gemeente onderzoekt of een voorziening noodzakelijk is en welke voorziening het moet zijn. Ook vertelt hij de klant of (en welke) onderzoeken door derden nog zijn te verwachten. Van dit onderzoek wordt een verslag gemaakt dat ook naar de klant gaat. (Zie voor de volledige tekst en opsomming over het onderzoek artikel 2.3.2 lid 4 bijlage 3).

6.2 Handhavend huisbezoek

De consulent en/of toezichthouder Wmo bereiden het huisbezoek voor en stellen onderzoeksvragen op. Voor het huisbezoek krijgt de klant de rapportage met daarin uitleg over de vermoedens en waar die op zijn gebaseerd. De klant krijgt de gelegenheid om de vermoedens weg te nemen. Daarna beantwoordt hij de vragen van de consulent en/of toezichthouder Wmo. Deze antwoorden geven aanleiding voor een huisbezoek, of niet. Als het huisbezoek niet hoeft door te gaan wordt een rapportage gemaakt. Ook in verband met mogelijk toekomstig onderzoek. Als het huisbezoek wel moet doorgaan, maakt de consulent of toezichthouder een afspraak met de klant.

Een andere mogelijkheid is dat de consulent/toezichthouder besluiten om een onaangekondigd huisbezoek af te leggen. In dit geval moet de klant voor het betreden van de woning ook weer toestemming geven nadat hem is uitgelegd waar het bezoek voor is en wat de gevolgen zijn van een eventuele weigering.

In alle gevallen moet de klant toestemming geven en moet die toestemming worden vastgelegd. Hiervoor kan het formulier Informed Consent worden gebruikt. Daarbij moet de identiteit van de klant worden gecontroleerd en genoteerd aan de hand van een geldig identiteitsbewijs. Als iemand zich niet bekend wil maken of géén geldig identiteitsbewijs kan of wil tonen, wordt dit ook genoteerd. De identificatieplicht in de Wmo 2015 staat in artikel 2.3.4.

7 Afzien van een huisbezoek in het kader van handhaving wegens dringende redenen

Het kan gebeuren dat een klant een dringende reden heeft een huisbezoek te weigeren, of om bepaalde vertrekken of zaken niet te laten zien. Van een 'zeer dringende reden' zal maar heel soms sprake zijn. Een zeer dringende reden is bijvoorbeeld dat de klant naar de dokter moet. Het is wel zaak zo'n afspraak in het bijzijn van de klant te verifiëren.

8 Intrekken toestemming tijdens het huisbezoek

De klant kan gegeven toestemming op elk moment intrekken. Als hij dat doet, moeten de consulent/toezichthouder de woning verlaten. Anders zijn ze wederrechtelijk in de woning en plegen ze ambtelijke huisvredebreuk. Dit is een ambtsmisdrijf (artikel 370 Wet van Strafrecht). Het college moet aanmerkelijk kunnen maken dat de klant zijn eerder gegeven toestemming introk. De klant moet worden geïnformeerd dat het intrekken van zijn toestemming gevolgen kan hebben voor het vaststellen van het recht op een voorziening.. In het geval van intrekken is het belangrijk dit goed te rapporteren.

Bijlage 1

Algemene richtlijnen bij een huisbezoek

Algemene richtlijnen bij een (dienstverlenend) huisbezoek

- Bepaal vooraf welke informatie in ieder geval relevant is.
- Zorg voor een geldige legitimatie, waarop naast de instantie, de naam van de medewerker en zijn foto ook de functie van de medewerker staat.
- Een dienstverlenend huisbezoek wordt uitgevoerd door een daartoe bevoegde medewerker.
- Check of het nodig is met twee medewerkers op huisbezoek te gaan (onveilige situaties registreren voor een eventuele volgende keer).
- Wees telefonisch bereikbaar.
- Informeer naaste collega's over het bezoek, hoe lang het duur en wat het adres is.
- Vraag een collega jou te bellen als je niet op de afgesproken tijd terug bent op kantoor.
- Spreek een rolverdeling af bij een huisbezoek met meer personen, bijvoorbeeld dat de één het gesprek voert en de ander observeert en maakt aantekeningen.
- Neem een tolk mee als er een taalbarrière is.
- Check of de klant het doel van het huisbezoek begrijpt.
- Kondig het huisbezoek schriftelijk aan met naam medewerker, datum en tijdstip, en de reden van het huisbezoek en leg bij een onaangekondigd huisbezoek de reden kort uit bij de voordeur.
- De klant moet altijd toestemming geven voor het uitvoeren van het huisbezoek.
- Zorg dat de klant het toestemmingsformulier/formulier Informed Consent invult voor het binnengaan van de woning.
- Houd het gesprek bij de voordeur kort en bondig en vermijd discussies.
- Gesprekken vinden (voor zover mogelijk) binnenshuis plaats (privacybescherming).
- Vraag steeds toestemming voor het binnengaan van andere ruimten in de woning of het tonen van bescheiden, bijvoorbeeld: 'Mag ik de woonkamer zien?' of 'Kunt u mij de administratie laten zien?'
- Tijdens het huisbezoek zijn de medewerker(s) – waar mogelijk - in dezelfde ruimte als de klant.
- Verlaat de woning als een gevoel van onveiligheid ontstaat.
- Verlaat de woning als je stuit op strafbare feiten (zoals een wietplantage). Bel meteen de politie en wacht op hun komst.
- Zeg tegen de klant waarom je de woning voortijdig verlaat.
- Neem tijdens een huisbezoek objectief waar en rapporteer objectief en gestructureerd.
- Stel alleen vragen die relevant zijn voor de feitelijke situatie.
- Vat de gegeven antwoorden samen en vraag of de antwoorden correct zijn verwoord.
- Vraag door bij tegenstrijdigheden.
- Wees vriendelijk, zakelijk en correct.
- Bespreek waarnemingen en bevindingen en vraag de zienswijze van de klant. Neem die mee in het rapport.
- Leg het huisbezoek vast in een verslag. De klant ontvangt dit ook.

Extra richtlijnen bij een huisbezoek in het kader van handhaving

- Een handhavend huisbezoek wordt altijd uitgevoerd door twee bevoegde medewerkers, waaronder een toezichthouder Wmo.
- Vraag bij belastende onderwerpen om een ondertekende verklaring van de klant.

- Bespreek de onderzoeksbevindingen niet op het moment van het huisbezoek maar op een later moment op het kantoor en deel dit aan de klant mee.
- Overhandig aan de klant een uitnodiging voor een gesprek om de onderzoeksbevindingen en de te nemen beslissing mee te delen.
- Bedenk dat bewijsvoering ontstaat uit een geheel van de onderzochte zaken. Signaleer zorgvuldig.

Te nemen stappen bij niet (verdere) medewerking aan huisbezoek

Bieden van een hersteltermijn bij een nieuwe melding

Juridisch gezien is het bij een nieuwe aanvraag niet noodzakelijk de klant een hersteltermijn te bieden op het moment dat hij niet meewerkt aan en/of bij een huisbezoek. De klant zou dan de gelegenheid krijgen om de situatie in de woning aan te passen (bron: constante jurisprudentie van de CRvB). Voor de Wmo gerechtigden gaat dit nagenoeg niet op.

De zorgvuldigheid betracht dan ook om wel een hersteltermijn te bieden. Afhankelijk van het soort huisbezoek kan dit een nieuwe afspraak zijn op een andere dag of een soort mondelinge hersteltermijn van maximaal 10 minuten. De klant heeft dan een aantal minuten bedenktijd om alsnog medewerking aan en/of bij het huisbezoek te verlenen.

Bij blijvende weigering wordt de klant op de hoogte gesteld van de gevolgen van de weigering om mee te werken.

Bieden van een hersteltermijn bij een lopende voorziening

Bij een lopende voorziening is het wel wettelijk verplicht om een hersteltermijn te bieden. Niet meewerken aan het huisbezoek kan tot gevolg hebben dat de voorziening van de klant wordt ingetrokken. Deze hersteltermijn kan kort zijn, bijvoorbeeld 10 minuten. De hersteltermijn moet schriftelijk aan de klant worden bevestigd. Daarbij kan een standaardbeschikking worden meegenomen met daarop de naam van de klant, het tijdstip van de hersteltermijn etcetera. Bij niet (verder) meewerken kan de voorziening onmiddellijk (gedeeltelijk) worden ingetrokken.

Welke stappen moeten worden genomen bij het niet (verder) meewerken aan een huisbezoek?

Dit zijn de stappen als een klant zegt dat hij niet (verder) wil meewerken aan het huisbezoek:

- Vraag naar de redenen van de weigering van het huisbezoek
- Stel de klant op de hoogte van de gevolgen van zijn weigering.
- Vraag aan de klant of hij de gevolgen hiervan ook kan overzien.
- Bied de klant een hersteltermijn aan (desnoods in een vooraf opgestelde beschikking).
- Vraag een ondertekende verklaring van de weigering om verder mee te werken.

Blijft de klant bij de weigering dan is hiermee het uitvoerend deel afgerond. De uitreiking van de overhandigde beschikking wordt vervolgens nog schriftelijk bevestigd.

Houd het aan de deur kort in verband met privacy.

Het verslag van het huisbezoek

Van ieder huisbezoek moet een schriftelijk verslag worden gemaakt met de volgende gegevens:

- Naam van de ambtenaar of ambtenaren.
- De reden van het huisbezoek.
- Plaats, adres, dag, datum en tijdstip (begin en einde) van het huisbezoek.
- Dat klant volledige informatie is verstrekt.
- Dat de klant toestemming heeft verleend voor het binnentreden van de woning.
- Dat de klant aanwezig was tijdens het huisbezoek.
- De verschillende ruimten in de woning die zijn betreden;

- Een beschrijving van de woning (extern/intern) als dit van belang is voor het onderzoek.
- Zakelijke en objectieve feiten en omstandigheden (De klant krijgt het verslag van het onderzoek o.g.v 2.3.2 lid 8 Wmo 2015).
- Welke andere personen in de woning aanwezig waren.
- Conclusies louter op grond van objectieve feiten en omstandigheden, geen sfeer, geen veronderstellingen.
- Dagtekening en ondertekening van het verslag door de ambtena(a)r(en).
- Opmerkingen/aanvullingen van de klant.
- Handtekening van de klant.

Bij onderzoeken met het oog op handhaving

Als bij handhavend onderzoek de feitelijke situatie klopt met het verhaal van de klant, vermeld dit dan in het verslag. Als er juist wel verschillen zijn is het belangrijk die goed te rapporteren. Hoe groter het verschil tussen de waarneming en de opgave van de klant, hoe uitgebreider dit moet worden gerapporteerd. Zorgvuldige rapportage is extra van belang als op basis van een huisbezoek een aanvraag niet in behandeling wordt genomen, of het recht op een maatwerkvoorziening of pgb wordt ingetrokken. Neem de rapportage altijd door met de andere medewerker die bij het bezoek was.

Bespreking verslag met belanghebbende

Uit het oogpunt van zorgvuldigheid en behoorlijk handelingen moet de klant in de gelegenheid zijn om te reageren op de uitkomst van het huisbezoek. Dat betekent dat de klant de conclusies moet vernemen en het gevolg voor zijn recht op (een) voorziening(en). De zienswijze van de klant moet in het rapport worden opgenomen en in de beoordeling en de motivering daarvan meegenomen. Het besluit mag voor de klant niet uit het niets komen.

Beeld- en geluidsopnames

De onderzoeksmethoden zijn in principe die van zien en horen. Het is niet toegestaan om zonder toestemming van de klant beeldopnames te maken. Met toestemming mag het wel, maar alleen van zaken die relevant zijn voor het onderzoek. Voor elke foto moet de klant apart toestemming geven. Vertelt de klant dat de waargenomen situatie ook schriftelijk wordt genoteerd en dat de beeldopnames de situatie verduidelijken. Als geen sprake is van verduidelijking, laat het beeld dan achterwege. Het moet proportioneel zijn.

Voor geluidsopnamen gelden strenge eisen. Het mag alleen als het in het voordeel is van de klant, en als de klant toestemming geeft. Om problemen te voorkomen is het advies om de toestemming voor beeld- en geluidsopnames schriftelijk vast te leggen en de klant hiervoor te laten tekenen.

Betreden ruimtes

Een consulent of een toezichthouder mag bij een huisbezoek alleen in de ruimtes komen die hij voor het onderzoek gezien moet hebben. Dat wil zeggen: om de melding te kunnen beoordelen of om te kunnen handhaven. Hij mag evenmin zelf een kastje openen. Als er administratie uit een kast moet worden gehaald, dan doet de klant dit (desgevraagd en waar mogelijk) zelf.

Bijlage 2 Relevante wetgeving

Onderstaand staat een opsomming van flankerende wetgeving dus niet zijnde de door de gemeente uit te voeren sociale zekerheidswetgeving.

Artikel 10 Grondwet

- 1 Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer.
- 2 De wet stel regels ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer in verband met het vastleggen van persoonsgegevens.
- 3 De wet stelt regels betreffende de aanspraken van personen op kennisgeving van over hen vastgelegde gegevens en van het gebruik dat daarvan wordt gemaakt, evenals op verbetering van zodanige gegevens.

Artikel 12 Grondwet

- 1 Het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner is alleen geoorloofd in de gevallen bij of krachtens de wet bepaald, door hen die daartoe bij of krachtens de wet zijn aangewezen.
- 2 Het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner is alleen geoorloofd in de gevallen bij of krachtens de wet bepaald, door hen die daartoe bij of krachtens de wet zijn aangewezen.
- 3 Aan de bewoner wordt zo spoedig mogelijk een schriftelijk verslag van het binnentreden verstrekt. Indien het binnentreden in het belang van de nationale veiligheid of dat van de strafvordering heeft plaatsgevonden, kan volgens bij de wet te stellen regels de verstrekking van het verslag worden uitgesteld. In de bij de wet te bepalen gevallen kan de verstrekking achterwege worden gelaten, indien het belang van de nationale veiligheid zich tegen verstrekking blijvend verzet.

Artikel 8 Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (EVRM)

- 1 Een ieder heeft recht op respect voor zijn privé leven, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn correspondentie.
- 2 Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan in de uitoefening van dit recht, dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk is in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of het economisch welzijn van het land, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.

Artikel 1 Algemene wet op het binnentreden (Awbi)

- 1 Degene die bij of krachtens de wet belast is met de opsporing van strafbare feiten of enig ander onderzoek, met de uitvoering van een wettelijk voorschrift of met het toezicht op de naleving daarvan, dan wel een bevoegdheid tot vrijheidsbeneming uitoefent, en uit dien hoofde in een woning binnentreedt, is verplicht zich voorafgaand te legitimeren en mededeling te doen van het doel van het binnentreden. Indien twee of meer personen voor hetzelfde doel in een woning binnentreden, rusten deze verplichtingen slechts op degene die bij het binnentreden de leiding heeft.
- 2 Indien de naleving van de in het eerste lid bedoelde verplichtingen naar redelijke verwachting ernstig en onmiddellijk gevaar oplevert voor de veiligheid van personen of goederen, feitelijk on-

mogelijk is dan wel naar redelijke verwachting de strafvordering schaadt ten aanzien van misdrijven waarvoor voorlopige hechtenis is toegelaten, gelden deze verplichtingen slechts voor zover de naleving daarvan in die omstandigheden kan worden geveerd.

- 3 Een persoon in dienst van een bestuursorgaan die zich ingevolge het eerste lid legitimeert, toont een legitimatiebewijs dat is uitgegeven door of in opdracht van dat bestuursorgaan.
Het legitimatiebewijs bevat een foto van de houder en vermeldt diens naam en hoedanigheid.
Indien de veiligheid van de houder van het legitimatiebewijs vordert dat zijn identiteit verborgen blijft, kan in plaats van zijn naam zijn nummer worden vermeld.
- 4 De persoon, bedoeld in het eerste lid, die met toestemming van de bewoner wenst binnen te treden, vraagt voorafgaand aan het binnentreden diens toestemming. De toestemming moet blijken aan degene die wenst binnen te treden.

Artikel 370 Wetboek van Strafrecht

De ambtenaar die, met overschrijding van zijn bevoegdheid of zonder inachtneming van de bij de wet bepaalde vormen, in de woning of het besloten lokaal of erf, bij een ander in gebruik, desondanks binnentreedt of, wederrechtelijk aldaar vertoevende, zich niet op de vordering van of vanwege de rechthebbende aanstonds verwijdert, wordt gestraft met een gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.

http://wetten.overheid.nl/BWBR0006763/1/Artikel1/geldigheidsdatum_08-01-2014/informatiehttp://wetten.overheid.nl/BWBR0006763/1/Artikel1/geldigheidsdatum_08-01-2014/afdrukken_optieshttp://wetten.overheid.nl/BWBR0006763/1/Artikel1/geldigheidsdatum_08-01-2014/opslaan

Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Artikel 1:3 Awb

Lid 4. Onder beleidsregel wordt verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde en algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan.

Artikel 3:2 Awb

Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Artikel 3:46 Awb

Een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering.

Artikel 4:81 Awb

- 1 Een bestuursorgaan kan beleidsregels vaststellen met betrekking tot een hem toekomende of onder zijn verantwoordelijkheid uitgeoefende, dan wel door hem gedelegeerde bevoegdheid.
- 2 In andere gevallen kan een bestuursorgaan slechts beleidsregels vaststellen, voor zover dit bij wettelijk voorschrift is bepaald.

Artikel 4:82 Awb

Ter motivering van een besluit kan slechts worden volstaan met een verwijzing naar een vaste gedragslijn voor zover deze is neergelegd in een beleidsregel.

Artikel 4:83 Awb

Bij de bekendmaking van het besluit, inhoudende een beleidsregel, wordt zo mogelijk het wettelijk voorschrift vermeld waaruit de bevoegdheid waarop het besluit, inhoudende een beleidsregel, betrekking heeft voortvloeit.

Artikel 5:11 Awb

Onder toezichthouder wordt verstaan: een persoon, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift.

Artikel 5:12 Awb

- 1 Bij de uitoefening van zijn taak draagt een toezichthouder een legitimatiebewijs bij zich, dat is uitgegeven door het bestuursorgaan onder verantwoordelijkheid waarvan de toezichthouder werkzaam is.
- 2 Een toezichthouder toont zijn legitimatiebewijs desgevraagd aanstonds.
- 3 Het legitimatiebewijs bevat een foto van de toezichthouder en vermeldt in ieder geval diens naam en hoedanigheid. Het model van het legitimatiebewijs wordt vastgesteld bij regeling van Onze Minister van Veiligheid en Justitie.

Artikel 5:13 Awb

Een toezichthouder maakt van zijn bevoegdheden slechts gebruik voor zover dat redelijkerwijs voor de vervulling van zijn taak nodig is.

Artikel 5:14 Awb

Bij wettelijk voorschrift of bij besluit van het bestuursorgaan dat de toezichthouder als zodanig aanwijst, kunnen de aan de toezichthouder toekomende bevoegdheden worden beperkt.

Artikel 5:15 Awb

- 1 Een toezichthouder is bevoegd, met medeneming van de benodigde apparatuur, elke plaats te betreden met uitzondering van een woning zonder toestemming van de bewoner.
- 2 Zo nodig verschaft hij zich toegang met behulp van de sterke arm.
- 3 Hij is bevoegd zich te doen vergezellen door personen die daartoe door hem zijn aangewezen.

Artikel 5:16 Awb

Een toezichthouder is bevoegd inlichtingen te vorderen.

Artikel 5:16a Awb

Een toezichthouder is bevoegd van personen inzage te vorderen van een identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.

Artikel 5:17 Awb

- 1 Een toezichthouder is bevoegd inzage te vorderen van zakelijke gegevens en bescheiden.
- 2 Hij is bevoegd van de gegevens en bescheiden kopieën te maken.
- 3 Indien het maken van kopieën niet ter plaatse kan geschieden, is hij bevoegd de gegevens en bescheiden voor dat doel voor korte tijd mee te nemen tegen een door hem af te geven schriftelijk bewijs.

Artikel 5:20 Awb

- 1 Een ieder is verplicht aan een toezichthouder binnen de door hem gestelde redelijke termijn alle medewerking te verlenen die deze redelijkerwijs kan vorderen bij de uitoefening van zijn bevoegdheden.
- 2 Zij die uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift verplicht zijn tot geheimhouding, kunnen het verlenen van medewerking weigeren, voor zover dit uit hun geheimhoudingsplicht voortvloeit.

Bijlage 3 Relevante wetgeving Wmo 2015

Artikel 2.3.2 Wmo 2015

- 1 Indien bij het college melding wordt gedaan van een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning, voert het college in samenspraak met degene door of namens wie de melding is gedaan en waar mogelijk met de mantelzorger of mantelzorgers dan wel diens vertegenwoordiger, zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes weken, een onderzoek uit overeenkomstig het tweede tot en met achtste lid. Het college bevestigt de ontvangst van de melding.
- 2 Voordat het onderzoek van start gaat, kan de cliënt het college een persoonlijk plan overhandigen waarin hij de omstandigheden, bedoeld in het vierde lid, onderdelen a tot en met g, beschrijft en aangeeft welke maatschappelijke ondersteuning naar zijn mening het meest is aangewezen. Het college brengt de cliënt van deze mogelijkheid op de hoogte en stelt hem gedurende zeven dagen na de melding, bedoeld in het eerste lid, in de gelegenheid het plan te overhandigen.
- 3 Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger voor het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.
- 4 Het college onderzoekt:
 - a de behoeften, persoonskenmerken en de voorkeuren van de cliënt;
 - b de mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te verbeteren of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
 - c de mogelijkheden om met mantelzorg of hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
 - d de behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt;
 - e de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening of door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, onderscheidenlijk de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
 - f de mogelijkheden om door middel van samenwerking met zorgverzekeraars en zorgaanbieders als bedoeld in de Zorgverzekeringswet en partijen op het gebied van publieke gezondheid, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen, te komen tot een zo goed mogelijk afgestemde dienstverlening met het oog op de behoefte aan verbetering van zijn zelfredzaamheid, zijn participatie of aan beschermd wonen of opvang;
 - g welke bijdragen in de kosten de cliënt met toepassing van het bepaalde bij of krachtens artikel 2.1.4, verschuldigd zal zijn.
- 5 Indien de cliënt een persoonlijk plan als bedoeld in het tweede lid aan het college heeft overhandigd, betreft het college dat plan bij het onderzoek als bedoeld in het vierde lid, onderdelen a tot en met g.
- 6 Bij het onderzoek wordt aan de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger medegedeeld welke mogelijkheden bestaan om te kiezen voor de verstrekking van een persoonsgebonden budget. De cliënt dan wel diens vertegenwoordiger wordt in begrijpelijke bewoordingen ingelicht over de gevolgen van die keuze.
- 7 De cliënt dan wel diens vertegenwoordiger verschaft het college de gegevens en bescheiden die voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
- 8 Het college verstrekt de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek.
- 9 Een aanvraag als bedoeld in artikel 2.3.5 kan niet worden gedaan dan nadat het onderzoek is uitge-

voerd, tenzij het onderzoek niet is uitgevoerd binnen de in het eerste lid genoemde termijn.

Artikel 2.3.8 Wmo 2015

- 1 De cliënt doet aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat zij aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6.
- 2 De verplichting, bedoeld in het eerste lid, geldt niet indien die feiten en omstandigheden door het college kunnen worden vastgesteld op grond van bij wettelijk voorschrift als authentiek aangemerkte gegevens of kunnen worden verkregen uit bij regeling van Onze Minister aan te wijzen administraties.
- 3 De cliënt is verplicht aan het college desgevraagd de medewerking te verlenen die redelijkerwijs nodig is voor de uitvoering van deze wet.

Artikel 2.3.9

- 1 Het college onderzoekt periodiek of er aanleiding is een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 te heroverwegen.
- 2 Artikel 2.3.2, tweede tot en met zesde lid, en artikel 2.3.5, zesde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 2.3.10

- 1 Het college kan een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 herzien dan wel intrekken, indien het college vaststelt dat:
 - a de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid,
 - b de cliënt niet langer op de maatwerkvoorziening of het persoonsgebonden budget is aangewezen,
 - c de maatwerkvoorziening of het persoonsgebonden budget niet meer toereikend is te achten,
 - d de cliënt niet voldoet aan de aan de maatwerkvoorziening of het persoonsgebonden budget verbonden voorwaarden,
 - e de cliënt de maatwerkvoorziening of het persoonsgebonden budget niet of voor een ander doel gebruikt.
- 2 Het college bepaalt in de beslissing, bedoeld in het eerste lid, het tijdstip waarop de beslissing in werking treedt.

§ 4. Verhaal van kosten

Artikel 2.4.1

- 1 Indien het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 met toepassing van artikel 2.3.10, onderdeel a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en van degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten persoonsgebonden budget.
- 2 Het college kan het terug te vorderen bedrag bij dwangbevel invorderen.

Bijlage 4 Jurisprudentie

4.1 Onderzoek ter plekke

Centrale Raad van Beroep, 29-04-2008, ECLI:NL:CRVB:2008:BD1111 (gemeente Emmen)

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2008:BD1111&keyword=BD1111>

Betrokkene vraagt onder meer een berging aan voor haar scooter. De gemeente weigert deze – volgens de Raad terecht – omdat betrokkene haar scooter ook in de bijkeuken kan stallen en daar zo nodig meer ruimte kan maken door spullen elders op te bergen. In het algemeen zal bij aanvragen voor woonvoorzieningen als deze altijd een huisbezoek nodig zijn, om te kijken of een aanpassing mogelijk en noodzakelijk is of dat er alternatieven zijn. Afwijzen zonder onderzoek te doen naar de situatie ter plekke kan onder omstandigheden onzorgvuldig zijn en leiden tot vernietiging van het besluit door de rechter.

Centrale Raad van Beroep, 25-05-2005, ECLI:NL:CRVB:2005:AT6661 (gemeente Veghel)

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2005:AT6661&keyword=ECLI%3aNL%3aCRVB%3a2005%3aAT6661+>

Betrokkene is rolstoelgebonden en vraagt op basis van een zelf ingewonnen offerte een tegemoetkoming aan voor een aanpassing van haar keuken. Het gaat om een bedrag van fl. 17.463,25 (€ 7.806,19) voor het aanbrengen van deurdrangers, het ombouwen van het aanrecht tot een hoekaanrecht met voor betrokkene toegankelijke onderkasten en het vervangen van een versleten douchezitje. De gemeente laat zelf een bouwkundig/ergonomisch rapport opmaken, en besluit, mede op basis van medisch advies, een bedrag van fl. f 3.363,05 (€ 1.503,30) toe te kennen. Uiteindelijk oordeelt de Raad dat de gemeente een juist besluit heeft genomen.

Centrale Raad van Beroep, 10-09-2014 ECLI:NL:CRVB:2014:2984 (gemeente Rotterdam)

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2014:2984&keyword=ECLI%3aNL%3aCRVB%3a2014%3a2984>

In deze zaak is al eerder een tussenuitspraak gedaan door de Centrale Raad van Beroep. Daarbij is geconstateerd dat de gemeente niet zorgvuldig genoeg besloten heeft op een Wmo-aanvraag voor huishoudelijke hulp. Via de tussenuitspraak <http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2014:1836&keyword=ECLI%3aNL%3aCRVB%3a2014%3a1836+> wordt de procedure als het ware stilgelegd en krijgt de gemeente de gelegenheid nieuw onderzoek te doen om het zorgvuldigheidsgebrek te herstellen. In de einduitspraak, te vinden onder het nummer boven dit kopje, oordeelt de Raad dat de gemeente door het afleggen van een huisbezoek en een daarop gebaseerd rapport over de situatie ter plekke, het zorgvuldigheidsgebrek hersteld heeft. Het hoger beroep van de aanvrager wordt alsnog gegrond verklaard om procedurele redenen, maar de rechtsgevolgen blijven in stand, omdat uit het huisbezoek is gebleken dat de gemeente niet meer hulp had hoeven te leveren.

Centrale Raad van Beroep, 10-12-2008, ECLI:NL:CRVB:2008:BG6612 (gemeente Gorinchem)

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2008:BG6612&keyword=bg6612>

Deze standaarduitspraak is vooral bekend geworden omdat er een aantal principiële noten worden gekraakt over de inhoud van het begrip ‘compensatieplicht’ en over de weigering van keuzevrijheid voor een PGB in de Wmo 2007. Daarnaast gaat het over de zorgvuldigheid van het onderzoek. De aanleiding voor de zaak is een aanvraag voor een douchestoel voor een meervoudig gehandicapt pleegdochtertje. Via een AWBZ-PGB kopen de pleegouders hulp in, die wordt geleverd door diverse personen en ook door henzelf. Omdat het wassen volgens de pleegouders een gecompliceerde aangelegenheid is,

en niet alle hulpverleners even lang zijn, vragen zij een elektrisch in hoogte verstelbare douchestoel aan. De gemeente is van mening dat een douchestoel met vaste zithoogte de goedkoopst-adequate oplossing is en weigert een (duurdere) elektrisch in hoogte verstelbare stoel. In hoger beroep oordeelt de Raad onder meer dat het onderzoek naar de aanvraag onvoldoende zorgvuldig is geweest, en vernietigt het besluit van de gemeente. De gemeente wordt opgedragen een nieuw besluit te nemen. De Raad adviseert de gemeente om daarbij een huisbezoek af te laten leggen door een medisch of ergonomisch adviseur om ter plekke te beoordelen hoe het douchen in de praktijk plaatsvindt, en mede op basis van de onderzoeksbevindingen een nieuw besluit te nemen.

4.2 Breed indiceren

Centrale Raad van Beroep 05-06-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:1261 (gemeente Steyn)

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2013:1261&keyword=ECLI%3aNL%3aCRVB%3a2013%3a1261>

Betrokkene vraagt een paar specifieke woonvoorzieningen aan. Van de kant van de gemeente wordt een huisbezoek afgelegd om de woonsituatie in kaart te brengen. Uit medisch advies blijkt daarnaast dat traplopen problematisch is en de trap in de woning naar verwachting een probleem gaat worden. Betrokkene heeft geen traplift aangevraagd, maar bij huisbezoek is gebleken dat er een trap in de woning aanwezig was. Omdat een traplift volgens de gemeente wel nodig is, zullen de kosten van aanpassing, mede door de traplift, zo hoog worden dat de gemeente beslist tot toekenning van een verhuiskostenvergoeding. Volgens de gemeente is geschikte alternatieve woonruimte voorhanden.

Betrokkene is het niet eens met dit besluit en gaat uiteindelijk ook in hoger beroep. Haar gemachtigde stelt dat zij helemaal geen traplift heeft aangevraagd en dat de zaak daar dan dus ook niet over gaat. De Raad stelt echter dat op basis van de Wmo de gehele woonsituatie in beschouwing moet worden genomen en de gemeente dus ook rekening moet houden met (te verwachten) problemen waarvoor geen voorziening is aangevraagd.

4.3 Verplichting om aan onderzoek mee te werken

Tot slot nog de verplichting om aan het onderzoek mee te werken. Medewerking aan een huisbezoek weigeren, kan ertoe leiden dat er onvoldoende informatie is en dus het recht op een voorziening niet kan worden vastgesteld. Dan kan de voorziening geweigerd worden, zoals blijkt uit de uitspraak **Vzr. Centrale Raad van Beroep 05-06-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:CA2951 (gem. Borger-Odoorn)** <http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2013:CA2951&keyword=ECLI%3aNL%3aCRVB%3a2013%3aCA2951>, waarin een aanvragerster medewerking aan een medisch onderzoek en aan een huisbezoek weigerde. De gemeente heeft de aanvraag buiten behandeling gelaten, de Raad stelt echter dat deze had moeten worden afgewezen, omdat het recht op huishoudelijke hulp via de Wmo niet kon worden vastgesteld.

Uit de uitspraak **Vzr. Centrale Raad van Beroep 25-07-2011, ECLI:NL:CRVB:2011:BR4090 (gem. Den Haag)** <http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2011:BR4090&keyword=ECLI%3aNL%3aCRVB%3a2011%3aBR4090>+ gaat nog meer dan de hierboven genoemde uitspraak in op het huisbezoek door een indicatiesteller en een medisch adviseur van de gemeente. Huisgenoten die geacht worden gebruikelijke zorg te leveren werken daar niet aan mee, en dat leidt ook tot het oordeel dat de aanvraag van de ouders terecht is afgewezen. De uitspraak van de voorzieningenrechter wordt overigens bevestigd in de uitspraak **Centrale Raad van Beroep, 17-10-2012, ECLI:NL:CRVB:2012:BY0448 (gem. Den Haag)** <http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2012:BY0448&keyword=huisbezoek+wmo>

Als aanvragers een huisbezoek in het kader van de Wmo weigeren, moet de gemeente wel bezien

of er andere methoden bestaan om de omvang van de noodzakelijke hulp bij het huishouden vast te stellen, bijvoorbeeld het navraag doen bij zorgverleners, zie **Centrale Raad van Beroep, 18-04-2012 ECLI:NL:CRVB:2012:BW3254 (gem. Oss)**

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:CRVB:2012:BW3254>

In de uitspraak **Centrale Raad van Beroep, 02-08-2011, ECLI:NL:CRVB:2011:BR4177 (gem. Deurne)** <http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:CRVB:2011:BR4177> lijkt het ontbreken van een huisbezoek een element voor de vernietiging van een besluit, vanwege onvoldoende motivering.

Bijlage 5 Verklaring voor toestemming huisbezoek

Voorletters + achternaam (bewoner).....

Straat + huisnummer: Postcode.....

Op (dag):..... om.....-.....uur

was ik (naam).....(functie).....vanuit

gemeente <invvoegen>

1.Naam:

Functie:

2.Naam:

Functie:

Na aanbellen bij de woning werd opengedaan

Ja Nee

Ik heb mij gelegitimeerd.

Ik heb de persoon/bewoner volledige en juiste informatie gegeven over de reden en het doel van dit huisbezoek en heb de bewoner gewezen op de rechten en plichten in verband met dit huisbezoek.

Door mij werd aan degene die opendeed toestemming gevraagd om de woning te mogen betreden. Ik heb die persoon/bewoner er op gewezen dat het door ons betreden van de woning op basis van vrijwilligheid geschiedde.

Vervolgens werd mij door de bewoner uitdrukkelijk toestemming verleend de woning te betreden, wat mij bleek uit:

.....
.....

De bewoner verleende mij geen toestemming tot het binnentreden van de woning omdat:

.....
.....

Werd er een brief van afdeling <invvoegen> afgegeven voor een hersteltermijn? Ja Nee

Werd na hersteltermijn toestemming verleend het huisbezoek uit te voeren? Ja Nee

Informatiebrief uitgereikt? Ja Nee

Bewoner,(naam) verklaart akkoord te gaan met bovenstaande verklaring

woonplaats,(datum)

.....
(handtekening bewoner)

.....
(handtekening ambtenaar)

