

Gemeentelijke Rekenkamer Nijmegen

STUREN OP ZORG

Onderzoek Wmo en Jeugdhulp:
informatievoorziening aan de gemeenteraad

BIJLAGEN



APRIL 2017

Colofon

De Rekenkamer heeft een onafhankelijke positie binnen de gemeente. Haar doel is de gemeenteraad een extra handvat te bieden zijn kaderstellende en controlerende taak uit te voeren. Daartoe voert zij onderzoek uit op het gebied van:

- Doeltreffendheid:
Bij dit type onderzoek wordt nagegaan of de gewenste resultaten daadwerkelijk worden bereikt
- Doelmatigheid
Bij dergelijk onderzoek gaan we na of de gewenste resultaten worden bereikt met zo weinig mogelijk middelen (personeel, geld)
- Rechtmatigheid:
Bij onderzoek op dit terrein staat de vraag centraal of de uitvoering plaatsvindt volgens geldende wetten en regels.

Bij de uitvoering van haar onderzoeken kijkt de Rekenkamer altijd terug (wat is besloten, wat is gedaan), met als nadrukkelijk doel daarvan te kunnen leren voor de toekomst.

De wijze waarop de Rekenkamer haar onderzoeken (en overige werkzaamheden) uitvoert is vastgelegd in de Notitie Werkwijze.

Samenstelling:

de heer M. (Marco) Wilke (voorzitter)

de heer H. (Hans) Bekkers (lid)

mevrouw B. (Berdiny) Cornielje (lid)

De Rekenkamer wordt ambtelijk ondersteund door een secretaris / onderzoeker: mevrouw J. (Jelly) Smink

Bij de uitvoering van dit onderzoek is de Rekenkamer ondersteund door de heer P. Boekhoorn van bureau BBSO en de heren M. van Zomeren en B. Schouten van Gloedonline.

Contact:

Post: Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

Telefoon: 024 – 3292338

E-mail: rekenkamer@nijmegen.nl

Website: www.nijmegen.nl/rekenkamer

Twitter: @rekenkamer024

INHOUDSOPGAVE BIJLAGENBOEK

- 1 Onderzoeken naar stips en sociale wijkteams
- 2 Overzicht van geanalyseerde stukken
- 3 Doelen voor de stips en de sociale wijkteams
- 4 Doelen van de subsidies voor de realisatie van de basisstructuur welzijn door de W4
- 5 Regionale inkoop van zorg en ondersteuning
- 6 Verhoudingen tussen begrootte posten Wmo en Jeugd
- 7 Doelen, uitgangspunten en randvoorwaarden in beleidsstukken
- 8 Kerndoelstellingen en uitgangspunten van beleid
- 9 Hits op monitoring, evaluatie, verantwoording en nulmeting in de beleidsstukken
- 10 Indicatoren genoemd in de beleidsstukken
- 11 Kerndoelstellingen en bijbehorende (door de Rekenkamer geformuleerde) beleidsvragen
- 12 Pijlers van beleid en bijbehorende (door de Rekenkamer geformuleerde) beleidsvragen
- 13 Koppeling van de indicatoren uit het beleidsplan Wmo en Jeugd aan de kerndoelstellingen
- 14 Verantwoordingsinformatie in jaarverslagen en voortgangsrapportages
- 15 Raadsbehandeling verantwoordingsinformatie
- 16 Indicatoren, doelen en resultaten programma Zorg & Welzijn begroting en jaarstukken
- 17 Gegevens stips en analyse daarvan

Sturen op zorg

Onderzoek nieuwe Wmo en Jeugdhulp: informatievoorziening aan de raad

**ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP:
INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD**

**BIJLAGE / LINK
ONDERZOEKEN NAAR STIPS EN SOCIALE WIJKTEAMS**

In deze bijlage / link zijn de (geplande) onderzoeken naar de stips en de sociale wijkteams op een rijtje gezet. Per onderzoek is beschreven: doel, aanpak, planning (als het onderzoek nog niet is afgerond), resultaten (verwachte resultaten op basis van het Plan van Aanpak als het onderzoek nog niet is afgerond) en de eventuele behandeling door de raad. Na onderstaand totaaloverzicht, zijn de beschrijvingen per onderzoek opgenomen.

Belangrijke noot: er zijn en worden nog meer (landelijke) onderzoeken uitgevoerd naar de stips en de sociale wijkteams; in deze bijlage / link zijn alleen de onderzoeken opgenomen die dit voorjaar door de ambtelijke contactpersoon zijn benoemd bij de start van het Rekenkameronderzoek, en bij haar bekend zijn.

- Stips:
 - Plan van Aanpak evaluatie onderzoek stips
 - Deel rapport 1 evaluatie onderzoek stips
- Sociale wijkteams:
 - Exitonderzoek sociale wijkteams
 - Onderzoek passende zorg vanuit de sociale wijkteams
 - Brief SCP-onderzoek sociale wijkteams
 - Cliëntervaringsonderzoek
- Stips én sociale wijkteams:
 - Effectieve en efficiënte wijze van werken en samenwerken van stips en sociale wijkteams

Beschrijving onderzoeken naar de stips

Evaluatie onderzoek stips

Doel	Inzicht te geven in het functioneren van de stips in Nijmegen.
Aanpak	<p>In opdracht van het Inter-lokaal wordt door de HAN (Kenniscentrum Publieke Zaak) onderzoek verricht bij de stips Dukenburg, Hatert, Midden, Oud-West, Centrum en Nieuw-West. Met de achterliggende vraag: 'worden de stips vormgegeven en uitgevoerd zoals bedoeld, en wat levert dit op voor de wijk?' is en wordt onderzocht wat de maatschappelijke (meer)waarde van de stips is.</p> <p>Het onderzoek bestaat uit twee delen, namelijk 1) het reconstrueren en 2) het evalueren van de sociale interventie. De methoden bestaan uit deskresearch, groepsbijeenkomsten met bewoners, vrijwilligers, sociale professionals, beleidsmakers, politici en stakeholders en interviews met bewoners, vrijwilligers en sociale professionals.</p>
Planning	Het onderzoek kost meer (doorloop)tijd dan gepland: deel 1 is in februari 2017 in plaats van in juli 2016 afgerond; de afronding van deel 2 was voorzien in februari 2017. Op 3 april 2017 was nog niet bekend wanneer de resultaten van dit deel 2 van het onderzoek beschikbaar komen.
Resultaten	<p>In het eerste deel van het onderzoek 'staat de reconstructie van de verandertheorie centraal'. Hierbij zijn de volgende onderzoeksvragen beantwoord:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Welke doelen worden beoogd met de Stips? Welke verandertheorie ligt hieraan ten grondslag?2. Op welke wijze dienen deze doelen te worden bereikt?3. Hoe ziet de context eruit waarbinnen de Stips worden uitgevoerd? <p>De resultaten hiervan hebben geleid tot verandertheorieën: een beschrijving van hoe en waarom een gewenste verandering wordt verwacht in de context van de stips. Op basis van deze theorieën zijn condities geschetst die van invloed kunnen zijn op de veronderstelde verwachtingen. Daarnaast zijn spanningsvelden beschreven waarover volgens de onderzoekers het gesprek gevoerd kan worden.</p> <p>Omdat deel 2 van het onderzoek nog niet is afgerond volgt hier een beschrijving van de Verwachte resultaten op basis van het Plan van Aanpak voor het onderzoek (dd. 17 februari 2016).</p> <p>In het <i>tweede deel</i> van het onderzoek vindt de evaluatie van de sociale interventie plaats. De evaluatie richt zich hierbij op de vraag of de inhoud van de interventie heeft geleid tot de veronderstelde resultaten, en welke mechanismen hieraan ten grondslag liggen. Is het veronderstelde idee van de werking van de interventie juist gebleken? Concrete onderzoeksvragen waarop antwoord gegeven gaat worden zijn: Uit welke activiteiten bestaat de aanpak van de stips? Hoe worden deze activiteiten in de praktijk vormgegeven? Wat is de output en outcome van de stips? Wat zijn directe resultaten en welke verwachte en onverwachte effecten zijn gerealiseerd? Welke mechanismen dragen bij aan welk resultaat en effect?</p>

Beschrijving onderzoeken naar de sociale wijkteams

Exitonderzoek sociale wijkteams

Doel	Inzicht krijgen in de mate van tevredenheid van de hulp- en dienstverlening van de sociale wijkteams. Verder dienen de resultaten uit het onderzoek als feedback op het werk van de professionals die werkzaam zijn in het sociale wijkteams.
Aanpak	Aan cliënten waarbij de hulpverlening door het sociale wijkteam is afgerond wordt een lijst met vragen over hun ervaringen voorgelegd. Het gaat om een doorlopend onderzoek. De vragen hebben betrekking op de volgende vijf thema's: <ol style="list-style-type: none">1. Toeleiding: hoe bewoners/klanten bekend zijn met het sociale wijkteam;2. Bejegeningaspect: naar de mate van tevredenheid over het gesprek met het sociale wijkteam;3. Kwaliteit: de tevredenheid over het verkregen advies;4. Effectiviteit: de mate waarin het advies de bewoner/cliënt geholpen heeft;5. Resultaat: wat heeft geholpen.
Resultaten	<p>Voor de resultaten van het onderzoek is de Rekenkamer verwezen naar het jaarverslag 2015 van de sociale wijkteams. Dit jaarverslag was één van de bijlagen bij de brief die het college aan de raad stuurde dd. 17 mei 2016 betreffende het jaaroverzicht 2015 Transitie Wmo en Jeugdhulp. Omdat de informatie in het jaarverslag zeer beknopt is (het gemiddeld gegeven rapportcijfer aan het sociale wijkteam wordt genoemd en de scores op de bejegening door de medewerkers van het sociaal wijkteam), hebben wij zelf navraag gedaan bij het NIM (de uitvoerder van het onderzoek) en het rapport 'Eerste resultaten klantervaringsonderzoek sociaal wijkteam, september - december 2015' ontvangen. De hierna volgende beschrijving is gebaseerd op het rapport 'Eerste resultaten klantervaringsonderzoek sociaal wijkteam, september - december 2015'.</p> <p>In het onderzoek is aan 414 cliënten een vragenlijst gestuurd; 101 klanten hebben hierop gereageerd (respons 24%). Opgemerkt moet worden dat in de respons grote verschillen te zien waren: in Dukenburg (33%) en Hatert (25%) hebben veel meer cliënten de vragenlijst ingevuld dan dat cliënten van andere sociale wijkteams dat deden. Bij de overige sociale wijkteams lag de respons op 5%. Hierdoor geeft de meting vooral een beeld van de sociale wijkteams in Dukenburg en Hatert en niet van alle wijkteams.</p> <p>De ervaringen van cliënten met het sociale wijkteam blijken overwegend positief te zijn; met name de bejegening (correct en vriendelijk) en de kwaliteit van hulpverlening (uitleg en informatie) worden goed beoordeeld. Ook op het thema toeleiding scoort het sociale wijkteam voldoende. Aspecten die verbetering behoeven zijn vooral het verstrekken van informatie vooraf aan de cliënten en het aangeven van wat de cliënt kan verwachten van de dienstverlening van het sociale wijkteam (voorafgaand aan het keukentafelgesprek is dit vaak niet duidelijk). De klanten van het sociale wijkteam hebben de mogelijkheid gehad om een cijfer te geven voor de ervaring met het sociale wijkteam. Hieruit kwam een gemiddeld cijfer van 7,6.</p>
Gemeenteraad	De gemeenteraad heeft Jaaroverzicht betreffende de transitie Wmo en Jeugdhulp voor kennisgeving aangenomen in zijn vergadering van 8 juni 2016.

Passende zorg vanuit de sociale wijkteams

Doel	Inzicht krijgen in het proces van toeleiding naar zorg in de praktijk en in de factoren die hierop van invloed zijn, zodat duidelijk wordt hoe passende zorg gerealiseerd kan worden. Centrale vraag in het onderzoek was: in hoeverre bieden sociale wijkteams in de gemeente Nijmegen passende zorg aan cliënten?
Aanpak	Er zijn tien casussen onderzocht bij drie verschillende sociale wijkteams (Oost, Dukenburg en Zuid). Via dossierstudie en interviews met cliënten en professionals uit de sociale wijkteams is de ondersteuning vanuit de sociale wijkteams vanuit verschillende perspectieven bestudeerd. Daarna zijn twee focusgroepbijeenkomsten gehouden met cliënten en professionals.
Planning	Het was de planning dat dit onderzoek in september 2016 zou worden afgerond. Er bleek meer (doorloop)tijd nodig; de resultaten van het onderzoek zijn op 7 februari 2017 aan de raad verstuurd (samen met het onderzoeksrapport betreffende de evaluatie van de werkwijze van de sociale wijkteams, de stips en de I&A-lijn en de resultaten uit een medewerkerstevredenheidsonderzoek gehouden bij de sociale wijkteams).
Resultaten	Op de centrale vraag van het onderzoek (In hoeverre bieden sociale wijkteams in de Gemeente Nijmegen passende zorg aan cliënten?) wordt door de onderzoekers een tweeledig antwoord gegeven. Enerzijds voldoet de hulp vanuit het sociale wijkteam aan een groot aantal uitgangspunten van passende zorg, zoals het aansluiten bij wensen en behoeften van cliënten ('matched care'), krachtgericht werken, het verkennen van de mogelijkheden van het voorliggende veld ('stepped care') en het beargumenteerd inzetten van specialistische zorg. Anderzijds blijkt uit het onderzoek dat de professionals van het sociale wijkteam onvoldoende toekomen aan bepaalde belangrijke aspecten van passende zorg, zoals het samenwerken met familie en netwerk, het zelf bieden van procesmatige hulpverlening en het tijdig inzetten en weer terugtrekken van specialistische hulp. Hierbij spelen aan de voor- en achterkant (het opstarten en afsluiten van de hulp) volgens de onderzoekers een aantal kritische factoren een rol die verdere aandacht behoeven. De onderzoekers concluderen dat het sociale wijkteam goed op weg is om passende zorg te bieden aan burgers die dat even nodig hebben. Verbeterpunten liggen op het gebied van toegang tot het sociale wijkteam, het verminderen van werkdruk, wachtlijstbeheer en monitoring van de zorg. Wanneer aandacht wordt besteed aan deze zaken, komen de sociale wijkteams naar verwachting meer toe aan het zelf begeleiden van cliënten, outreachend werken en het werken vanuit sociale netwerkstrategieën. In dat geval kan het sociale wijkteam daadwerkelijk gaan fungeren als het schakelpunt dat preventie en vroeghulp biedt en hulp biedt die zo licht als mogelijk en zwaar als nodig is.
Gemeenteraad	De gemeenteraad heeft het onderzoeksrapport besproken tijdens de Kamerronde van de Politieke Avond op 8 maart 2017.

SCP-onderzoek sociale wijkteams (landelijk onderzoek waar Nijmegen aan deelneemt)

Doel	Inzicht krijgen 1) of met de nieuwe Wmo de doelen van (zelf)redzaamheid en maatschappelijke participatie worden bereikt, 2) hoe gemeenten invulling geven aan de maatschappelijke ondersteuning van burgers met een beperking en 3) hoe de connectie met de wijkverpleging is geregeld.
Aanpak	Het gaat om een landelijk onderzoek in 80 gemeenten, waaronder Nijmegen. Voor het onderzoek zijn in de deelnemende gemeenten face-to-face gesprekken gevoerd met Wmo-clieënten en -hulpverleners. Tevens zijn enquêtes uitgezet onder mantelzorgers en Wmo-hulpverleners.

Planning	Het onderzoek kost meer (doorloop)tijd dan voorzien. De oorspronkelijke planning was het onderzoek in de eerste helft van 2016 af te ronden; afronding is nu voorzien rond de zomer van 2017.
Resultaten	Geen aanvullingen ten opzichte van doel en aanpak.

Cliëntervaringsonderzoek

Doel	Inzicht krijgen in de beoordeling door cliënten van de maatwerkvoorzieningen Wmo en individuele voorzieningen Jeugdhulp voor wat betreft de wijze waarop de voorziening is geregeld en de waardering voor de afhandeling van de aanvraag en de voorziening zelf.
Aanpak	Gemeenten zijn verplicht dit cliëntervaringsonderzoek uit te voeren onder cliënten van de Wmo en Jeugdhulp. Voor de Wmo is een landelijke vragenlijst voorgeschreven; het staat gemeenten vrij om daar eigen vragen aan toe te voegen. Het onderzoek heeft betrekking op Wmo- en Jeugdhulpcliënten met een maatwerk- of individuele voorziening (dus niet op cliënten met een algemene voorziening, en ook niet op cliënten waarvan de hulpvraag is afgewezen).
Planning	De resultaten van het onderzoek zijn op 18 oktober 2016 door het college aan de raad gestuurd.
Resultaat	<p>In Nijmegen gaat het in totaal om circa 14.000 cliënten (ruim 11.000 cliënten voor de Wmo en bijna 3.000 voor jeugdhulp). Het onderzoek betreft zowel het proces van de aanvraag (contacten, bejegening) als de kwaliteit en het effect van de hulp. Het algehele beeld over de ervaringen is positief, zowel bij de cliënten Wmo als de Jeugdhulp (inclusief hun ouders). De tevredenheid komt bij tweederde tot driekwart van de respondenten naar voren. Dit heeft dan betrekking op het proces, zoals de contacten met professionals (sociaal wijkteam, huisarts, school), het keukentafelgesprek, de informatievoorziening en de mate waarin men het gevoel heeft dat men serieus werd genomen. De tevredenheid komt ook naar voren ten aanzien van de instellingen, de kwaliteit van de hulp en het resultaat ervan. De Wmo-clieënten geven een gemiddeld rapportcijfer van 7,7 voor het nut van de hulp die men heeft gekregen. Van de ouders met kinderen tot 15 jaar kreeg de jeugdhulp het rapportcijfer 7,5; de ouders met kinderen van 15 jaar en ouder geven de jeugdhulp het rapportcijfer 7,0.</p> <p>Op een aantal onderdelen is de waardering lager, hetgeen vaker voorkomt bij ervaringen met Jeugdhulp dan bij de Wmo. Ook zijn door een kwart tot een derde van de Wmo-respondenten punten van ontevredenheid toegelicht in open vragen. Daarbij gaat het om de wijze waarop de hulp wordt uitgevoerd (deskundigheid, wisselen van hulpverleners), de behoefte aan meer ondersteuning dan is toegekend, het achteruitgaan van de hulp en te weinig begrip. Bij de jongeren en hun ouders worden hierbij ook vaker aspecten van het proces benoemd (bureaucratie, traagheid, niet gehoord worden).</p> <p>In het onderzoeksrapport is gewezen op het belang van nader en verdiepend onderzoek, onder meer omdat de responspercentages voor bepaalde deelgroepen vrij laag liggen (20%) en de kans reëel wordt genoemd dat groepen met samenhangende problematiek zo beperkt hebben deelgenomen, dat het de resultaten positief vertekend. In het rapport is ook aangekondigd dat samen met de beleidsafdeling zal worden nagegaan welke vervolganalyses en rapportages nodig zijn. Vooralsnog zijn er daarvan geen aan de raad aangeboden.</p>
Gemeenteraad	De raad heeft de resultaten van het cliëntervaringsonderzoek op 16 november 2016 voor kennisgeving aangenomen.

Beschrijving onderzoek naar stips én sociale wijkteams

Effectieve en efficiënte wijze van werken en samenwerken; evaluatie sociale wijkteams, stips en I&A-lijn

Doel	<p>Inzicht krijgen in de wijze waarop de sociale wijkteams, de stips en de I&A-lijn zich verder kunnen ontwikkelen en wat daarvoor nodig is. Het onderzoek is aangekondigd bij een begrotingswijziging voor de tijdelijke inzet van extra middelen om tegemoet te komen aan (formatie) knelpunten bij de sociale wijkteams en de stips. Uit stukken ter voorbereiding op het onderzoek bleek dat de sociale wijkteams vanwege een capaciteitstekort onvoldoende vooruit kwamen en dat de werkvoorraad en de wachttijden opliepen, de werkdruk toenam en het afschalen stokte. In de aanpak blijft daardoor onvoldoende tijd en ruimte over om te investeren in preventieve activiteiten en activiteiten voor de wijk, zo werd gesteld. In hetzelfde voorbereidende stuk werd over de stips geconstateerd dat de ontmoetings- en verbindingfunctie nog onvoldoende uit de verf kwam. Naar aanleiding van die signalen is tijdelijk extra formatie ingezet. Aangegeven is dat dit de uitvoering voorlopig weer ruimte geeft om door te werken, maar dat het de vraag is of extra formatie de passende en/of enige interventie is en of de extra formatie structureel moet zijn.</p>
Aanpak	<p>Centrale vraag in het onderzoek is of de actuele werkwijze van de swt's, de stips en de I&A-lijn nog aansluit bij de uitgangspunten van de decentralisaties. Om die vraag te beantwoorden zijn stukken bestudeerd en zijn medewerkers van de gemeente en de W4-organisaties (directeuren W4, teamleiders swt's en stips, coördinatoren en beleidsmedewerkers W4 en gemeente) geïnterviewd.</p>
Planning:	<p>Oorspronkelijk was het de planning dat dit onderzoek in oktober 2016 zou worden afgerond. Omdat meer tijd nodig was voor de voorbereiding, is het onderzoek uiteindelijk pas in september 2016 gestart. De resultaten van het onderzoek zijn op 7 februari 2017 aan de raad aangeboden (samen met het onderzoeksrapport betreffende passende zorg vanuit de sociale wijkteams en de resultaten uit een medewerkerstevredenheidsonderzoek gehouden bij de sociale wijkteams).</p>
Resultaat	<p>Het algemene beeld dat uit het onderzoek naar voren komt is dat de actuele werkwijze goed aansluit bij de uitgangspunten van de decentralisaties. Geconcludeerd is dat de swt's en de stips zich hebben ontwikkeld tot een onmisbare schakel tussen inwoners en tot een verbinding tussen de nulde, de eerste en de tweede lijn. In het onderzoeksrapport worden conclusies getrokken over wat er goed gaat binnen de stips, de swt's en de I&A-lijn en wat beter moet. Het rapport sluit af met concrete adviezen voor de stips, de swt's en de I&A-lijn, maar ook voor de wijkaanpak en de gemeente. In steekwoorden zijn de adviezen aan de gemeente:</p> <ul style="list-style-type: none">• Algemeen: zet de gekozen aanpak voort, maar breng meer structuur aan in sturing en bedrijfsvoering.• Opdrachtverlening: scherp de opdrachtverlening aan de partners aan en kom tot een eenduidige toedeling van taken en verantwoordelijkheden. Hierbij is het vooral van belang om duidelijke verwachtingen te formuleren rondom resultaten en gewenste effecten.• Wijkaanpak: het uitbouwen van de wijkaanpak is belangrijk voor de doorontwikkeling van de stips en swt's. Het gaat dan vooral om de mogelijkheid om een vorm van wijkgerichte sturing in te vullen, gericht op concrete doelen en resultaten per wijk.

- Monitor: geadviseerd wordt een monitor te ontwikkelen van de swt's, de stips en het sociaal domein breed, gericht op informatie voor bestuur, management en uitvoering. Het ontwikkelen van de monitor wordt urgent genoemd, om de keuzes die *in 2017 voor 2018* en volgende jaren gemaakt moeten worden te kunnen baseren op feitelijke informatie.
- Agenda lange termijn: geadviseerd wordt dat de gemeente Nijmegen in overleg met de partners bepaalt welke van de volgende thema's geagendeerd worden voor de doorontwikkeling:
 - Gemeentelijke sturing
 - Positionering swt's
 - Werk en inkomen onderdeel van de swt's
 - Stedelijk of wijkgericht uitvoeren

Gemeenteraad De gemeenteraad heeft het onderzoeksrapport besproken tijdens de Kamerronde van de Politieke Avond op 8 maart 2017.

**ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP:
INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD**

**BIJLAGE / LINK
OVERZICHT VAN GEANALYSEERDE STUKKEN**

Overzicht van geanalyseerde stukken

In deze bijlage / link is aangegeven welke stukken de Rekenkamer heeft geanalyseerd om inzicht en overzicht aan de gemeenteraad te kunnen geven over:

- de doelen van het beleid voor de (nieuwe) Wmo en Jeugdhulp;
- de wijze waarop gemeten wordt (of gaat worden) of deze gerealiseerd worden;
- de resultaten van beleid die (binnenkort) bekend zijn.

De Rekenkamer heeft stukken geanalyseerd die zijn verschenen voor 1 januari 2017. Een uitzondering is gemaakt voor de onderzoeksrapporten en subsidiebeschikkingen die het college op 7 februari 2017 heeft vastgesteld. Deze zijn ook nog meegenomen in het onderzoek.

Algemeen

- WMO-beleidsplan 2012 – 2015
Collegebesluit: [3 oktober 2011](#) / Raadsbesluit: 9 nov. 2011 (aangenomen met [vier moties](#)).
- Beleidsnota Kracht door verbinding
Collegebesluit: [2 juli 2013](#) / Raadsbesluit: 2 okt. 2013 (aangenomen met [één amendement](#)).
- Beleidsplan Wmo & Jeugd Veur Mekaor
Collegebesluit: [16 september 2014](#) / Raadsbesluit: 15 okt. 2014 (conform voorstel aangenomen).
- [Programma Zorg en Welzijn begroting 2015](#)
- [Programma Zorg en Welzijn begroting 2016](#)
- [Programma Zorg en Welzijn begroting 2017](#)
- [Programma Zorg en Welzijn jaarstukken 2014](#)
- [Programma Zorg en Welzijn jaarstukken 2015](#)

Basisstructuur Zorg en Welzijn:

- Raamovereenkomst Basisinfrastructuur Welzijn 2014 – 2017 + Budgetsubsidie 2014 W4
Collegebesluit: [3 december 2013](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 18 december 2013 voor kennisgeving heeft aangenomen.
- Budgetsubsidie-overeenkomst W4 2015
Collegebesluit: [16 december 2014](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 28 januari 2015 voor kennisgeving heeft aangenomen.
- Budgetsubsidie-overeenkomst W4 2016
Collegebesluit: [8 maart 2016](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 30 maart 2016 voor kennisgeving heeft aangenomen.
- Budgetsubsidie-overeenkomst basisstructuur welzijn 2017
Collegebesluit: [7 februari 2017](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een [brief](#), die hij op 8 maart 2017 voor kennisgeving heeft aangenomen. Op 8 heeft de raad de raamovereenkomst 2017 – 2020 vastgesteld (hamerstuk).

Basisstructuur Zorg en Welzijn (vervolg):

- Uitvoering wijkpilots zorg en welzijn 2012
Collegebesluit: [14 febr. 2012](#) / Raadsbesluit: 21 maart 2012 (aangenomen met [drie moties](#)).
- Reorganisatie informatie- en adviesfuncties Wmo
Collegebesluit: [23 oktober 2012](#) / Raadsbesluit: 28 november 2012 (conform voorstel aangenomen).
- Programma van eisen wijkgerichte informatiepunten Stips
Collegebesluit: [9 april 2013](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 24 april 2013 voor kennisgeving heeft aangenomen.
- Inrichtingsplan Stips
Collegebesluit: [18 maart 2014](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 26 maart 2014 voor kennisgeving heeft aangenomen.
- Organisatie en randvoorwaarden sociale wijkteams
Collegebesluit: [13 jan. 2015](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 28 januari 2015 voor kennisgeving heeft aangenomen.
- Raadsvoorstel Begrotingswijziging: Tijdelijke uitbreiding informatie sociale wijkteams, stips en I&A lijn
Collegebesluit: [26 april 2016](#) / Raadsbesluit: 25 mei 2016 (conform voorstel vastgesteld (hamerstuk)).
- Quick scan Sociale wijkteams
Collegebesluit: [24 september 2013](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 23 oktober 2013 voor kennisgeving heeft aangenomen.

Ad-hoc onderzoeken stips en sociale wijkteams

- Stips:
 - Plan van Aanpak evaluatie onderzoek stips
 - [Deelrapport 1 evaluatie onderzoek stips](#)
- Sociale wijkteams:
 - [Exitonderzoek sociale wijkteams](#)
 - [Onderzoek passende zorg vanuit de sociale wijkteams](#)
 - Brief over SCP-onderzoek sociale wijkteams
 - [Cliëntervaringsonderzoek](#)
- Stips én sociale wijkteams:
 - [Effectieve en efficiënte wijze van werken en samenwerken van stips en sociale wijkteams](#)

Monitors:

- www.waarstaatjegemeente.nl
- [Stads- en wijkmonitor 2016](#) gemeente Nijmegen
- Stads- en wijkmonitor 2014 gemeente Nijmegen (zoek met 'stadsmonitor' in [rapportzoeker](#))

Voortgangsrapportages en jaarverslagen en dergelijke:

- Raadsinformatiebrieven met bijlagen:
 - [Voortgang transitie nieuwe Wmo en Jeugdhulp dd. 7 juli 2015](#), met bijlage:
 - [Voortgangsnotitie Sociaal Wijkteam, april 2015](#)
 - [Rapportage nieuwe Wmo en jeugdhulp 1e half jaar 2015 dd. 6 oktober 2015](#), met bijlage:
 - [Managementrapportage Wmo – Jeugdhulp – Beschermd wonen, eerste halfjaar 2015, Regio Rijk van Nijmegen](#)
 - [Jaaroverzicht transitie Wmo en Jeugdhulp 2015 dd 17 mei 2016](#), met bijlagen:
 - [Voortgangsrapportage Stips 2015](#)
 - [Jaarverslag Sociaal Wijkteam 2015](#)
 - [Regieteams overlast- en multiprobleemhuishoudens. Jaarverantwoording 2015](#)
 - [Jaarrapportage 2015 Wmo, Jeugdhulp, Beschermd wonen regio Nijmegen, dd. 10 mei 2016](#)
 - [Jaarcijfers 'klassieke' Wmo](#)
 - [Afrekening en subsidievaststelling nieuwe Wmo en Jeugdhulp 2015 dd. 31 mei 2016](#)
 - [Bijgestelde Jaarrapportage 2015 Wmo, Jeugdhulp en Bescherm Wonen, Regio Nijmegen, dd. 26 mei 2016\)](#)
 - [Managementrapportage Wmo, Jeugdhulp en Beschermd wonen 2016 dd. 29 november 2016](#)
- Jaarverslagen:
 - [Inter-lokaal 2014](#)
 - [Inter-lokaal 2015](#)
 - [NIM 2014](#)
 - [NIM 2015](#)
 - [SWON 2014](#)
 - [SWON 2015](#)
 - [Tandem 2014](#)
 - [Tandem 2015](#)
 - [W4 2014](#)
 - [W4 + MEE 2015](#)
 - [De Combinatie 2015](#)
- Overige verantwoordingsdocumenten:
 - [Voortgangsnotitie sociale wijkpilots STIPS, juni 2014](#)
 - [Programma Zorg & Welzijn Jaarstukken 2015](#)

**ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP:
INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD**

**BIJLAGE / LINK
DOELEN VOOR DE STIPS EN DE SOCIALE WIJKTEAMS**

In deze bijlage / link is opgenomen wat de Rekenkamer aan doelen heeft aangetroffen voor de stips en de sociale wijkteams in de beleidsplannen, subsidiebeschikkingen voor de W4 en de inrichtingsplannen voor de stips en de sociale wijkteams.

STIPs

- **Reorganisatie info en adviesfunctie Wmo**
Collegebesluit: [23 oktober 2012](#) / Raadsbesluit: 28 november 2012 (conform voorstel aangenomen).
- **Programma van Eisen wijkgerichte infopunten – Stips**
Collegebesluit: [9 april 2013](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 24 april 2013 voor kennisgeving heeft aangenomen.
- **Beleidskader Wmo en Jeugd Veur Mekäör 2015 - 2018**
Collegebesluit: [16 september 2014](#) / Raadsbesluit: 15 okt. 2014 (conform voorstel aangenomen).

Het doel van de vorming van de stips is:

- Het stroomlijnen van het versnipperde informatie- en adviesaanbod (ontdubbelen) en daarmee realisatie van bezuinigingen;
- Vormgeving van de één-loketgedachte: geïntegreerde dienstverlening voor alle doelgroepen - fysiek, telefonisch en digitaal;
- Aanvullend op de sociale wijkteams een heldere wijkgerichte structuur voor informatie en advies voor alle doelgroepen, zodat er een goede aansluiting ontstaat tussen informatie & advies (kortdurend) en de sociale wijkteams, zo dicht mogelijk op elkaar.

Sociale wijkteams

- **Uitvoering wijkpilots zorg en welzijn 2012**
Collegebesluit: [14 febr. 2012](#) / Raadsbesluit: 21 maart 2012 (aangenomen met [drie moties](#))
- **Organisatie en randvoorwaarden sociale wijkteams**
Collegebesluit: [13 jan. 2015](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 28 januari 2015 voor kennisgeving heeft aangenomen.

De doelstellingen van de wijkpilots zijn:

- meer zelfregie en maatwerk voor kwetsbare groepen;
- grotere betrokkenheid van het sociale netwerk bij maatschappelijke ondersteuning;
- stimulering van vrijwillige inzet;
- een toegankelijke, inclusieve wijk om de participatie van kwetsbare groepen te vergroten;
- minder versnippering in het aanbod van zorg en welzijn: ontschotting;
- verschuiving van zorg naar welzijn en van curatie naar preventie;
- afvlakken van de groei van uitgaven voor zorg & welzijn en bijdragen aan de bezuinigingsopgave.

De sociale wijkteams krijgen een centrale rol in het behalen van deze doelen, maar staan er niet alleen voor. Ook (andere) aanbieders binnen de Wmo, AWBZ en Jeugdzorg gaan we sturen op grond van de principes met betrekking tot zelfregie en samenredzaamheid.

De taken van het sociale wijkteam zijn:

- Wijkactiviteiten
 - Het opstellen en up-to-date houden van de (digitale) sociale kaart.
 - Het vervullen van een schakelfunctie: het verbinden van individuele vragen met het collectieve aanbod van vrijwilligers- en professionele organisaties (preventie, activiteiten, voorzieningen, diensten).
 - Het vertalen van trends in de vraag van mensen naar het aanbod, aanpassen van het aanbod waar nodig.
 - Het stimuleren van bewonersinitiatieven voor en door bewoners.
 - Het maken van slimme combinaties van bestaande activiteiten;
 - Uitbreiding van preventieve activiteiten op het gebied van gezondheid, het voorkomen van inzet van zwaardere hulp en voorkomen van terugval.
- Individuele ondersteuning
 - Integrale vraagverheldering en uitvoeren van of zorgdragen voor informatie, advies en cliëntondersteuning (keukentafelgesprek)¹ op alle leefgebieden: wonen, financiën, sociale omgeving, opvoeding, psychisch en lichamelijk functioneren, zingeving, huishouden, taal vervoer, dagbesteding, werk.
 - Waar nodig zorgdragen voor een zorg-welzijnsplan op maat (arrangement) in lichte (A4'tje) of uitgebreidere vorm; altijd is het adagium 'één gezin/huishouden - één plan' uitgangspunt, waar mantelzorger(s) en sociaal netwerk bij zijn betrokken;
 - Waar nodig uitvoeren van (lichte) hulpverlening en interventies; doorverwijzing wordt zo lang mogelijk uitgesteld; alleen bij gecompliceerde problematiek wordt specialistische hulp ingeschakeld;

¹ Het is de bedoeling dat in eerste instantie alleen een keukentafelgesprek plaatsvindt bij mensen met een (latente) vraag. Het kan gaan om een nieuwe cliënt of een vraag als gevolg van wijziging in de persoonlijke situatie.

- Het toepassen van methodieken om het informele netwerk te betrekken en te versterken en waar nodig de samenwerking tussen formele en informele steun te borgen; als er sprake is van mantelzorg wordt de mantelzorger(s) vanaf het begin betrokken bij de vraagverheldering.
- Daar waar specialistische hulp nodig blijkt, kan de generalist een functie vervullen als casusregisseur naar specialistische hulpverleners of zorgt de generalist dat de casusregie goed is belegd bij de hulpverlener die het sterkst betrokken is (conform de principes van casusregie CJG);
- Opschaling naar de regieteams voor multiprobleemhuishoudens als er sprake is van (overlastgevende) multiproblematiek en naar het Veiligheidshuis, wanneer sprake is van betrokkenheid van justitie;
- We bezien nog in hoeverre medewerkers van het sociale wijkteam gemandateerd worden om beslissingen te nemen over eenvoudige (standaard)indicaties voor individuele Wmo-voorzieningen
- (indien aan de orde); een alternatief is dat het verslag van het keukentafelgesprek, indien aan de orde, geldt als aanvraag voor een individuele Wmo-voorziening, waarbij het verslag de waarde heeft van een advies en er geen sprake mag zijn van herhaling van informatieverzameling.

Raamovereenkomst basisstructuur Welzijn 2014 – 2017 W4

Beleidsuitgangspunten zoals benoemd in de brief aan de raad dd. [3 december 2013](#) betreffende Herstructurering Welzijnsdomein en Subsidieverstrekking 2014 vier grote welzijnsinstellingen:

1. De mensen in hun eigen woonomgeving staan centraal: we werken zo lokaal, zo licht en zo dichtbij mogelijk;
2. We focussen ons op kwetsbare groepen en garanderen toegankelijkheid van voorzieningen;
3. We stimuleren en faciliteren zelfregie en samenredzaamheid van burgers in wijknetwerken;
4. We geven ruimte en vertrouwen aan professionals;
5. We werken vanuit de principes: co-creatie van burgers en professionals voor sterkere wijknetwerken en lokale gemeenschappen; preventie voor curatie; één huishouden, één plan; één wijk, één plan.

Stips: geen specifieke doelen benoemd. Voor de te realiseren doelen wordt verwezen naar het Wmo-beleidsplan 2012- 2015 en de Beleidsnota Wmo en Jeugd 2015 – 2018 Veur Mekäör.

Sociale wijkteams: geen specifieke doelen benoemd. Voor de te realiseren doelen wordt verwezen naar het Wmo-beleidsplan 2012- 2015 en de Beleidsnota Wmo en Jeugd 2015 – 2018 Veur Mekäör.

De beschreven doelstellingen en taken van de sociale wijkteams in de raamovereenkomst komen letterlijk overeen met die uit 'Uitvoering wijkpilots zorg en welzijn 2012'.

ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP: INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD**BIJLAGE / LINK****DOELEN VAN DE SUBSIDIES VOOR DE REALISATIE VAN DE BASISSTRUCTUUR WELZIJN DOOR DE W4¹****Extra informatie uit het Uitvoeringsprogramma subsidies voor de subsidies voor de inrichting van de Basisstructuur Zorg en Welzijn**

In de tabel in deze bijlage / link is de extra informatie opgenomen die in de Uitvoeringsprogramma's² subsidies [2014](#) en [2015](#) voor de subsidies voor de inrichting van de Basisstructuur Zorg staat. Voor 2016 en 2017 zijn en worden deze Uitvoeringsprogramma's niet opgesteld.

Naam instelling	UPS	Looptijd subsidieperiode	Planning besluit nieuwe periode	Programma	Toegekend
INTERLOKAAL	UPS 2014	2014	Jaarsubsidie 2015: 4 ^e kwartaal 2014 (collegevoorstel)	Zorg en Welzijn	€ 947.095
	UPS 2015	2015	Jaarsubsidie 2016: 4 ^e kwartaal 2015 (collegevoorstel)	Zorg en Welzijn	€ 871.257
Doel subsidie Geen verschillen tussen UPS 2014 en UPS 2015		Realisatie van de Basisstructuur Welzijn, in samenwerking met de W4-partners en de overige organisaties in Welzijn en Zorg. De subsidie is bestemd voor de levering van de volgende producten: <ul style="list-style-type: none"> • Stips • Participatie en diversiteit • Op Jezelf • Jongerenwerk / Horizon 			

¹ W4: De vier welzijnsinstellingen die verantwoordelijk zijn gemaakt voor de realisatie van de basisstructuur zorg en welzijn worden aangeduid met W4.

² Op grond van artikel 7^e lid 3 van de Financiële Beheerverordening (in het dagelijks spraakgebruik verordening 212) dient het college jaarlijks gelijktijdig met de begroting het Uitvoeringsprogramma subsidies aan de raad aan te bieden.

Naam instelling	UPS	Looptijd subsidieperiode	Planning besluit nieuwe periode	Programma	Toegekend
NIM	UPS 2014	2014	Jaarsubsidie 2015: 4 ^e kwartaal 2014 (collegevoorstel)	Zorg en Welzijn	€ 3.053.328
	UPS 2015	2015	Jaarsubsidie 2016: 4 ^e kwartaal 2015 (collegevoorstel)	Zorg en Welzijn	€ 3.205.840
Doel subsidie Geen verschillen tussen UPS 2014 en UPS 2015		Realisatie van de Basisstructuur Welzijn, in samenwerking met de W4-partners en de overige organisaties in Welzijn en Zorg. De subsidie is bestemd voor de levering van de volgende producten: <ul style="list-style-type: none"> • Algemeen Maatschappelijk Werk • R75 / Fact • Casemanagement • Gezinscoaching • WTH (Wet Tijdelijk Huisverbod) • Achterwacht DJG • Vrijwilligersprojecten • ROC Bemoeizorg 			

Naam instelling	UPS	Looptijd subsidieperiode	Planning besluit nieuwe periode	Programma	Toegekend
SWON	UPS 2014	2014	Jaarsubsidie 2015: 4 ^e kwartaal 2014 (collegevoorstel)	Zorg en Welzijn	€ 2.058.145
	UPS 2015	2015	Jaarsubsidie 2016: 4 ^e kwartaal 2015 (collegevoorstel)	Zorg en Welzijn	€ 2.036.465
Doel subsidie Geen verschillen tussen UPS 2014 en UPS 2015		Realisatie van de Basisstructuur Welzijn, in samenwerking met de W4-partners en de overige organisaties in Welzijn en Zorg. De subsidie is bestemd voor de levering van de volgende producten: <ul style="list-style-type: none"> • Informatie en advies in Stips • Varianten welzijnsbezoek • Ouderenadvies / beschikbaarheid in sociale wijkteams • Programma Ontmoeten en Opvang voor Ouderen • Vrijwilligersdiensten • Coördinatiepunt Mantelzorgondersteuning • Maaltijd uit- en thuis • Personenalarmering • Productontwikkeling • Diversiteitsbeleid 			

Naam instelling	UPS	Looptijd subsidieperiode	Planning besluit nieuwe periode	Programma	Toegekend
TANDEM	UPS 2014	2014	Jaarsubsidie 2015: 4 ^e kwartaal 2014 (collegevoorstel)	Zorg en Welzijn	€ 3.641.999
	UPS 2015	2015	Jaarsubsidie 2016: 4 ^e kwartaal 2015 (collegevoorstel)	Zorg en Welzijn	€ 3.873.485
Doel subsidie Geen verschillen tussen UPS 2014 en UPS 2015		Realisatie van de Basisstructuur Welzijn, in samenwerking met de W4-partners en de overige organisaties in Welzijn en Zorg. De subsidie is bestemd voor de levering van de volgende producten: <ul style="list-style-type: none"> • Opbouwwerk wijkgericht • Opbouwwerk wijkoverstijgend • Jongerenwerk wijkgericht • Jongerenwerk wijkoverstijgend • Ouder en Kind wijkgericht • Ouder en Kind wijkoverstijgend 			

Voor 2016 en 2017 is en wordt geen Uitvoeringsprogramma subsidies opgesteld. Voor de volledigheid zijn de beschikkingen voor de subsidies aan de welzijnsorganisaties voor [2016](#) en [2017](#) achter de links opgenomen.

Voor 2017 is in het collegevoorstel de verdeling op hoofdlijnen van de *totale* subsidie gegeven (dus niet alleen de bedragen die ten laste komen van het programma Zorg en Welzijn). Met het oog op het inzicht van de raad heeft de Rekenkamer deze hierna opgenomen.

Basisstructuur Welzijnswerk	Producten	Subsidie
0 ^e lijn collectief wijlzijnswerk Tandem en Inter-lokaal	Stip	515.289
	Talentontwikkeling Opvoeden-jeugd-jongeren	3.247.354
	Community building opbouwwerk	1.283.664
	Participatie en diversiteit	147.504
	Jongerenwerk / Lindenberg Aldenhof	236.524
0 ^e lijn individueel welzijnswerk individueel Tandem en Inter-lokaal	Project Op Jezelf	165.053
TOTAAL 0^E LIJN WELZIJSWERK		5.595.338
1 ^e lijn collectief welzijnswerk Swon-NIM	Collectief ouderenwerk	346.682
1 ^e lijn individueel welzijnswerk Swon-NIM	Maatschappelijk werk in swt: algemeen, jeugd, ouderen en licht verstandelijk beperkten	4.245.674
	Vrijwilligersprojecten	499.294
	Ouderenadvies buiten swt en praktische dienstverlening	830.829
	Gezinscoaching, casemanagement en huisverboden	533.647
	R75 / JOOP / Fact / ROC / bemoeizorg	399.794
	TOTAAL 1^E LIJNS WELZIJSWERK	
Verbinding oe en 1 ^e lijn door Inter-lokaal, Swon-NIM	Beschikbaarheidsdiensten in swt, stip en I&A lijn	542.504
TOTAAL BASISSTRUCTUUR WELZIJSWERK		13.239.920

Sturen op zorg

Onderzoek nieuwe Wmo en Jeugdhulp: informatievoorziening aan de gemeenteraad

Aanvullend 2017	Producten	Subsidie
0 ^e lijn collectief welzijnswerk Tandem en Inter-lokaal	Coördinatie stips	76.372
	Opbouwwerk 2 ^e fase	85.000
	Ondersteuning stedelijke allochtone zelforganisaties	47.700
	Motie kopje koffie stips	20.000
	Diversiteit	100.000
	Weerbaar opvoeden	50.000
SUBTOTAAL		379.072
1 ^e lijn collectief welzijnswerk Swon-NIM	Stadsbrede pool swt	121.680
	Frictiekosten swt	115.940
	Ondersteuning / aansturing swt	73.000
	Veilige Haven	25.000
SUBTOTAAL		355.620
TOTAAL AANVULLEND 2017		714.692
TOTAAL SUBSIDIE 2017		13.954.612

ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP: INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD

BIJLAGE / LINK

REGIONALE INKOOP VAN ZORG EN ONDERSTEUNING

In deze bijlage / link zijn de financiële gegevens voor Nijmegen voor wat betreft de regionale inkoop van zorg en ondersteuning opgenomen:

2015: begroting – realisatie van de regionaal ingekochte zorg en ondersteuning zoals opgenomen in de jaarrapportage die door het Regionaal OndersteuningsBureau (ROB) is opgesteld. Deze is door het College aan de raad aangeboden als bijlage bij de [Raadsinformatiebrief Afrekening en subsidievaststelling nieuwe Wmo en Jeugdhulp 2015 dd 31 mei 2016](#). De raad heeft deze brief in de PA van 22 juni 2016 voor kennisgeving aangenomen.

2016: begroting 2016 van de regionaal ingekochte zorg en ondersteuning zoals opgenomen in de tussenrapportage die door het Regionaal OndersteuningsBureau (ROB) is opgesteld. Deze is door het College aan de raad aangeboden als bijlage bij de [Raadsinformatiebrief Managementrapportage Wmo, Jeugdhulp en Beschermd wonen 2016 dd. 29 november 2016](#). De raad heeft deze brief in de PA van 21 december 2016 voor kennisgeving aangenomen.

De Rekenkamer heeft de cijfers overgenomen uit de overzichten in de jaar-, respectievelijk tussenrapportage. Hiermee wordt geen volledig beeld gegeven; het gaat immers alleen om de regionaal ingekochte zorg en ondersteuning. De zorg die lokaal is ingekocht of gesubsidieerd (en waar het college afzonderlijke besluiten over nam) blijft buiten beeld. In het programma Zorg & Welzijn in de begroting en jaarstukken is namelijk niet terug te vinden welke bedragen zijn begroot, respectievelijk gerealiseerd voor wat betreft de ingekochte (en gesubsidieerde) zorg. Dat zelfde geldt voor de brieven die de raad van het college heeft ontvangen met betrekking tot de contractering van zorg. Op basis van de begroting en die brieven kan dus ook niet berekend worden om welke bedragen het gaat bij de lokaal gesloten overeenkomsten. Om dit inzicht wel te krijgen, zouden de verschillende collegebesluiten opgezocht en geanalyseerd moeten worden. In de brieven met betrekking tot de subsidies aan de W4 is wel terug te vinden hoeveel subsidie is verstrekt en waarvoor (zie ook [bijlage 4](#)). Voor de overige gesubsidieerde instellingen geldt echter dat hier geen inzicht in wordt gegeven. De raad is voor die instellingen alleen (impliciet) geïnformeerd over de financiën die aan de verschillende organisaties zijn toegekend, niet over de doelen die daarmee gerealiseerd moeten worden. En dus ook niet of er een relatie is met de te realiseren doelen voor de Wmo en Jeugdhulp. Die financiële gegevens zijn voor het laatst verstrekt in het [Uitvoeringsprogramma subsidies 2015](#), en in de [kwartaaloverzichten](#) die op de website van de raad worden geplaatst.

In de jaar- en tussenrapportage wordt gerapporteerd over de regionale ingekochte zorg en ondersteuning aan de hand van onderstaande vereenvoudigde weergave van het regionale inkoop- en subsidiemodel.

Figuur 1: Vereenvoudigde weergave regionaal inkoop- en subsidiemodel

	Regionaal inkoop- en subsidiemodel			
	Subsidie		Inkoop	
	Lokaal	Regionaal	Lokaal	Regionaal
Blok A 1. Inloop, ontmoeting 2. Belevingsgerichte dagbesteding ouderen en vervoer	X		X	
Blok B Wmo en Jeugdhulp 1. Ontwikkelingsgerichte dagbesteding, dagbehandeling, kortdurend verblijf en vervoer volwassenen 2. Ambulante trajecten (begeleiding, hulp en behandeling, observatie en diagnostiek) voor jeugd; Ambulante trajecten (begeleiding) volwassenen.				X
Blok C Jeugdhulp 1. Pleegzorg en (semi) residentiële zorg voor jeugd (zorg met verblijf) 2. Jeugdbescherming en jeugdreclassering		X		
Beschermd wonen 1. Intramuraal verblijf (in- of exclusief dagbesteding) 2. Extramuraal begeleiding (in- of exclusief dagbesteding) 3. Vervoer 4. Ambulante begeleiding volwassenen				X (samen met regio Rivierenland)

	Begroting – Realisatie regionaal ingekochte zorg en ondersteuning¹ (bedragen x € 1.000)					
	Begroting 2015	Realisatie 2015	Verschil 2015	Begroting 2016	Realisatie 2016	Verschil 2016
Wmo, exclusief beschermd wonen						
• PGB B1 en B2	3.902	3.084	818	3.084	<i>Nog niet bekend</i>	<i>Nog niet bekend</i>
• Zintuigelijk gehandicapten	X	X	X	109		
• Kleine aanbieders blok B	1.961	3.268	1.307 -	3.268		
• De Combinatie blok B ²	7.924	5.509	2.415	7.197		
• Voorlopig effect 10% contractafspraken De Combinatie		792	792 -			
• Onderbesteding De Combinatie			1.623			
Totaal Wmo, excl. beschermd wonen	13.787	12.653	1.134	13.658	<i>Nog niet bekend</i>	<i>Nog niet bekend</i>

¹ Voor de betekenis van de codes B1, B2, C1 en C2 wordt verwezen naar het inkoop- en subsidiemodel zoals hiervoor opgenomen.

² Aan de Combinatie is in 2015 een voorschot beschikbaar gesteld en verstrekt van € 7,9 miljoen. In 2015 is voor € 5,5 miljoen zorg gerealiseerd door De Combinatie. Dat betekent dat sprake is van een onderbesteding van € 2,4 miljoen. Hierbij is nog geen rekening gehouden met de afspraak met De Combinatie dat wanneer de realisatie tussen de 90 en 110% ligt, er geen verrekening plaatsvindt. Daar rekening mee houdend wordt gerekend met een onderbesteding van € 1,6 miljoen.

	Begroting – Realisatie <i>regionaal</i> ingekochte zorg en ondersteuning (bedragen x € 1.000.000)					
	Begroting 2015	Realisatie 2015	Verschil 2015	Begroting 2016	Realisatie 2016	Verschil 2016
Wmo beschermd wonen						
• Beschikbaar budget (rijksbijdrage en eigen bijdragen)	47,9			50,6	<i>Nog niet bekend</i>	<i>Nog niet bekend</i>
• Zorg in natura		38,1				
• PGB		7,5				
• Wegwerken wachtlijst		X				
• Uitvoeringskosten		0,8				
• Overige kosten		0,0				
Totaal Wmo beschermd wonen	47,9	46,5	1,4	50,6	<i>Nog niet bekend</i>	<i>Nog niet bekend</i>

Begroting – Realisatie regionaal ingekochte zorg en ondersteuning³ (bedragen x € 1.000)						
	Begroting 2015	Realisatie 2015	Verschil 2015	Begroting 2016	Realisatie 2016	Verschil 2016
Jeugdhulp						
• Landelijk transitie arrangement	1.029	1.153	124 -	963	<i>Nog niet bekend</i>	<i>Nog niet bekend</i>
• PGB B1 en B2	3.689	2.778	911	2.778		
• Kleine aanbieders blok B	3.210	3.336	126 -	3.268		
• De Combinatie blok B ⁴	10.429	10.221	208	9.236		
• Voorlopig effect 10% contractafspraken De Combinatie		150	150 -			
• Onderbesteding De Combinatie			58			
Subtotaal Jeugdhulp blok B	18.357	17.638	719	16.245	<i>Nog niet bekend</i>	<i>Nog niet bekend</i>

³ Voor de betekenis van de codes B1, B2, C1 en C2 wordt verwezen naar het inkoop- en subsidiemodel zoals hiervoor opgenomen.

⁴ Aan de Combinatie is in 2015 een voorschot beschikbaar gesteld en verstrekt van € 10,4 miljoen. In 2015 is voor € 10,2 miljoen zorg gerealiseerd door De Combinatie. Dat betekent dat sprake is van een onderbesteding van € 0,2 miljoen. Hierbij is nog geen rekening gehouden met de afspraak met De Combinatie dat wanneer de realisatie tussen de 90 en 110% ligt, er geen verrekening plaatsvindt. Daar rekening mee houdend wordt gerekend met een onderbesteding van € 0,1 miljoen

	Begroting – Realisatie <i>regionaal</i> ingekochte zorg en ondersteuning ³ (bedragen x € 1.000)					
	Begroting 2015	Realisatie 2015	Verschil 2015	Begroting 2016	Realisatie 2016	Verschil 2016
Jeugdhulp						
• Jeugd C1 overige instellingen	395	758	363 -	X	<i>Nog niet bekend</i>	<i>Nog niet bekend</i>
• Jeugd C1 betalingsregelingen	X	X	X	387		
• Jeugd C1 bovenregionaal	3.504	4.040	- 536	3.651		
• Jeugd C1 regionaal	8.131	7.961	170	7.914		
• Jeugd C2	3.662	3.462	200	X		
• Jeugd C2 inclusief drang	X	X	X	3.936		
Subtotaal Jeugdhulp blok C	15.693	16.221	528 -	15.888		
• Effect verevening ⁵ op blok C			586 -	X		
• Effect verevening op blok C en LTA	X	X	X			
Totaal Jeugdhulp	34.050	33.859	395 -	32.133		

⁵ De regiogemeenten hebben met elkaar afgesproken dat zij een model van verevening toepassen voor Blok C zorg met verblijf en jeugdbescherming. Dit model is gebaseerd op solidariteit. De gemeenten in de regio hebben een 'aandeel' op basis van hun inwonertal. Dit is uitgedrukt in een percentage. Van alle ingezette zorg betaalt de betreffende gemeente haar percentage.

**ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP: INFORMATIEVOORZIENING AAN DE
GEMEENTERAAD**

**BIJLAGE / LINK
VERHOUDINGEN TUSSEN BEGROOTTE POSTEN WMO EN JEUGDHULP**

Met het oog op het inzicht van de raad heeft de Rekenkamer in deze bijlage / link enige cijfers uit de begroting en rond de subsidies en inkoop gepresenteerd en aan elkaar gerelateerd.

	Inzicht in de financiën voor Wmo / Jeugd (bedragen x € 1 miljoen)		
	2015	2016	2017
Lasten Begroting¹			
Totale lasten begroting	781,4	802,8	724,5
Lasten programma Zorg & Welzijn (Z&W)	192,4	189,5	181,2
Lasten programma Z&W als % totale lasten	25%	24%	25%
Lasten producten Wmo en Jeugdhulp programma Zorg en Welzijn			
Jeugd	57,3	54,4	43
Opvang en beschermd wonen	67,4	68,4	72,5
Maatwerkvoorzieningen	40,0	38,2	38,2
Welzijn ²	18,7	18,8	18,3
Totaal lasten producten Wmo en Jeugdhulp	183,4	179,8	172,0
Lasten producten Wmo en Jeugdhulp als % lasten progr. Z&W	95%	95%	95%

¹ De opgenomen bedragen zijn exclusief de reserves en kennen de volgende peildata: 31 december 2015, 31 december 2016 en 14 maart 2017. De percentages in deze tabel zijn berekend door de Rekenkamer en afgerond volgens de gebruikelijke regels.

² Bij het product Welzijn gaat het om algemene voorzieningen, zoals voor de stips en de sociale wijkteams.

Sturen op zorg
Onderzoek nieuwe Wmo en Jeugdhulp: informatievoorziening aan de gemeenteraad

Inzicht in de financiën voor Wmo / Jeugd (bedragen x € 1 miljoen)			
	2015	2016	2017
Subsidies producten Wmo en Jeugdhulp programma Zorg en Welzijn³			
Jeugd	31,9	31,1	9,5
Opvang en beschermd wonen	18,0	17,6	17,5
Maatwerkvoorzieningen	0	0	0,7
Welzijn	15,7	16,4	17,7
Totaal subsidies producten Wmo en Jeugdhulp	65,6	65,1	45,4
Totaal subsidies als % lasten programma Z&W	34%	34%	25%

Inzicht in de financiën voor Wmo / Jeugd (bedragen x € 1 miljoen)			
	2015	2016	2017
Regionale inkoop Wmo en Jeugdhulp⁴			
Jeugd	18,4	16,2	PM
Opvang en beschermd wonen	47,9	50,6	PM
Maatwerkvoorzieningen	13,8	13,7	PM
Totaal inkoop Wmo en Jeugdhulp	80,1	80,5	PM
Totaal inkoop Wmo en Jeugd als % lasten progr. Z&W	42%	42%	PM

³ Bronnen: Jaarverslag 2015, kwartaaloverzichten 2016 (niet meer beschikbaar op betreffende raadspagina) / te zijner tijd inzichtelijk via Jaarverslag 2016, kwartaaloverzicht eerste kwartaal 2017 (wordt in de loop van het jaar aangevuld) op [betreffende pagina](#) op de website van de gemeenteraad.

⁴ Bedragen afkomstig uit de [jaarrapportage 2015](#) en de [tussenrapportage 2016](#) van het Regionaal Ondersteuningsbureau (ROB). Het gaat om de regionaal ingekochte zorg en ondersteuning voor Nijmegen, zie ook [bijlage 5](#). De begroting van de ingekochte zorg wordt tot nu toe achteraf - in de (tussentijdse) verantwoording - gedeeld met de raad; er is nog geen tussentijdse verantwoording 2017 aan de raad gestuurd, de begroting 2017 is dus nog niet gedeeld met de gemeenteraad en staat in de tabel derhalve op PM.

ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP: INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD

BIJLAGE / LINK

DOELEN, UITGANGSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN IN BELEIDSSTUKKEN

De tabellen in deze bijlage / link geeft de Rekenkamer een overzicht van doelen, uitgangspunten en randvoorwaarden in de belangrijkste beleidsstukken betreffende de nieuwe Wmo en Jeugdhulp. De selectie van doelen, uitgangspunten en randvoorwaarden is gemaakt door de Rekenkamer en door de Rekenkamer geordend naar onderwerp (algemeen, samenwerking, stips, sociale wijkteams, en dergelijke).

In de tabellen wordt elk beleidsstuk aangeduid met een letter (zie hierna). Met X is aangegeven uit welk beleidsstuk het betreffende doel / uitgangspunt / randvoorwaarde afkomstig is.

Geanalyseerde beleidsplannen:

- W Wmo beleidsplan 2012 – 2015 (2011)¹
[Collegebesluit 3 oktober 2011](#) / Raadsbesluit 9 november 2011 (aangenomen met [vier moties](#))
- K Regionale beleidsnota Wmo en Jeugd Kracht door verbinding (2013)
[Collegebesluit 2 juli 2013](#) / Raadsbesluit: 2 oktober 2013 (aangenomen met [één amendement](#))
- V Beleidsplan Wmo en Jeugd, Veur Mekäör (2014)
[Collegebesluit 16 september 2014](#) / Raadsbesluit 15 oktober 2014 (aangenomen zonder moties of amendementen)

¹ Het Wmo beleidsplan vervangen door het beleidsplan Wmo en Jeugd. Het is hier meegenomen, omdat de vierjarige raamovereenkomst voor de subsidies aan de W4 en de subsidiebeschikkingen 2014 en 2015 gebaseerd zijn op het Wmo-beleidsplan.

Geanalyseerde stukken betreffende de subsidie aan de W4²

- S Raamovereenkomst basisinfrastructuur Welzijn 2014-2017; Budgetsubsidie 2014 W4 / Subsidieverstrekking W4 2015 / Subsidieverstrekking W4 en MEE Gelderse Poort 2016
- Raamovereenkomst + budgetsubsidie 2014: [Collegebesluit 3 december 2013](#) / Raadsbesluit: het college heeft de raad met een brief geïnformeerd, de raad heeft deze op 18 december 2013 voor kennisgeving aangenomen.
 - Subsidieverstrekking 2015: [Collegebesluit 16 december 2014](#) / Raadsbesluit: het college heeft de raad met een brief geïnformeerd, de raad heeft deze op 28 januari 2015 voor kennisgeving aangenomen.
 - Subsidieverstrekking 2016: [Collegebesluit 8 maart 2016](#) / Raadsbesluit: het college heeft de raad met een brief geïnformeerd, de raad heeft deze op 30 maart 2016 voor kennisgeving aangenomen.

Geanalyseerde beleidsstukken betreffende stips en sociale wijkteams:

- U Uitvoering wijkpilots zorg en welzijn 2012 (2012)
Collegebesluit: [14 februari 2012](#) / Raadsbesluit: 21 maart 2012 (aangenomen met [drie moties](#))
- R Reorganisatie informatie en adviesfuncties Wmo (2012)
[Collegebesluit: 23 oktober 2012](#) / Raadsbesluit: 28 november 2012 (aangenomen zonder moties of amendementen)
- P Programma van Eisen wijkgerichte informatiepunten Stips (2013)
Collegebesluit: [9 april 2013](#) / Raadsbesluit: het college heeft de raad met een brief geïnformeerd, de raad heeft deze op 24 april 2013 voor kennisgeving aangenomen.
- I Inrichtingsplan Stips (2014)
[Collegebesluit: 18 maart 2014](#) / Raadsbesluit: het college heeft de raad met een brief geïnformeerd, de raad heeft deze op 26 maart 2014 voor kennisgeving aangenomen.
- O Organisatie en randvoorwaarden sociale wijkteams (2015)
[Collegebesluit 13 januari 2015](#) / Raadsbesluit: het college heeft de raad met een brief geïnformeerd, de raad heeft deze op 28 januari 2015 voor kennisgeving aangenomen.

² W4: vier Nijmeegse welzijnsinstellingen (Het Interlokaal, NIM, SWON en Tandem) die samen werken aan basisinfrastructuur Welzijn voor de gemeente Nijmegen

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // ALGEMEEN	W	K	V	U	S	O	R	P	I
De pijlers voor het nieuwe Wmo-beleid zijn:									
1. Focus op kwetsbare groepen: de meest kwetsbare mensen moeten zoveel mogelijk worden ontzien en 'de sterkste schouders dragen de zwaarste lasten' – lastige keuzes mogen niet leiden tot schrijnende situaties;	X								
2. Zelfregie: we gaan er van uit dat mensen – binnen hun vermogens – zoveel mogelijk regie over het eigen leven moeten kunnen voeren;	X		X		X				
3. Samenredzaamheid: we vertrouwen op de betrokkenheid in de samenleving en verwachten dat mensen zich voor elkaar inzetten;	X		X		X				
4. Een inclusieve samenleving: voorzieningen spelen in op de variëteit van mensen in de samenleving;	X								
5. Maatwerk en ontschotting: om goed maatwerk te kunnen leveren is ontschotting noodzakelijk;	X			X		X			
6. Preventie voor curatie: voorkomen is beter dan genezen.	X	X	X	X		X			

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // ALGEMEEN			W	K	V	U	S	O	R	P	I
De kerndoelstellingen zijn voor de nieuwe taken in regionaal verband aan de hand van de 3 pijlers toegankelijkheid, betaalbaarheid en kwaliteit vertaald in succesfactoren en indicatoren. De definitieve selectie van de indicatoren moeten we samen met de regiogemeenten nog maken.					X						
Pijler	Kerndoelstelling	Succesfactor									
Betaalbaarheid	Verschuiving in de keten van zwaar naar licht: preventie voor curatie	Er wordt minder zware zorg ingezet	X		X						
		Sneller afschalen van zwaar naar licht			X						
		Er wordt meer ingezet op preventie			X						
	Efficiënte uitvoering zorg en ondersteuning	Optimale inzet van de professional			X						
	Optimale inzet van middelen										
Kwaliteit	Iedereen benut de eigen mogelijkheden en neemt eigen verantwoordelijkheid waarbij we streven naar maximale zelfregie en samenredzaamheid	Eigen kracht is ingezet (oplossen hulpvraag door eigen kracht)	X	X	X						
		Welbevinden (het welbevinden van cliënt is verbeterd door de inzet van de hulp, doel door inzet bereikt)			X						
	Optimale participatie in een inclusieve samenleving	Cliënttevredenheid			X						

Sturen op zorg

Onderzoek nieuwe Wmo en Jeugdhulp: informatievoorziening aan de gemeenteraad

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // ALGEMEEN			W	K	V	U	S	O	R	P	I
Toegankelijkheid	Zorg en ondersteuning is tijdig beschikbaar	Hulp is zo licht en dichtbij mogelijk			X						
		Duidelijkheid over hoe de burger tot ondersteuning komt			X						
	De mens in de eigen leefomgeving staat centraal	Toegang is goed geregeld			X						

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // ALGEMEEN, meer specifiek betreffende TOEGANGSPOORT	W	K	V	U	S	O	R	P	I
Uitgangspunten regionaal beleid:									
1. We willen één lokale toegangspoort voor ondersteuning op alle leefgebieden.		X							
2. het primaat voor de toegang tot de Wmo-voorzieningen, inclusief de AWBZ- en Jeugdzorgtaken die naar de gemeenten worden overgeheveld, ligt bij de lokale toegangspoorten. De beslissingsbevoegdheid over de toegang tot ondersteuning en voorzieningen wordt gemandateerd naar de lokale toegangspoort, die de kantelingsprincipes toepast. Voorwaarde voor dit uitgangspunt is dat iedere gemeente een (goed) functionerende lokale toegangspoort voor 0 tot 100 jaar (niet alleen multiprobleemhuishoudens) heeft. Medewerkers van de lokale toegangspoorten moeten voor 2015 geschoold zijn om deze rol te kunnen vervullen.		X							
Toeleiding naar lichte vormen van zorg vindt zonder indicatie plaats met toepassing van de Wmo-principes uit de regiovisie:									
• We werken integraal via het principe: één huishouden, één plan;		X							
• Medewerkers van de lokale toegangspoort voeren een zogenaamd keukentafelgesprek bij mensen thuis en bieden maatwerk.		X							
• Het bieden van maximale zelfregie en samenredzaamheid aan cliënten;	X	X							
• De toegangspoort wordt zo lokaal en zo dichtbij mogelijk georganiseerd.	X	X							
• De lokale toegangspoort is er voor iedereen.	X	X							
• De lokale toegangspoorten functioneren onafhankelijk.		X							
• De lokale toegangspoorten zijn bedoeld voor de toeleiding naar alle vormen van ondersteuning en zorg en voor de terugleiding van zware naar lichte ondersteuning.		X							
• Preventie gaat voor curatie en collectieve oplossingen gaan boven individuele oplossingen.	X	X							
3. De aansluiting op 'werk & inkomen' wordt op lokaal niveau, bij de lokale toegangspoort georganiseerd.	X	X							

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // ALGEMEEN, meer specifiek betreffende TOEGANGSPOORT	W	K	V	U	S	O	R	P	I
4. We werken zonder indicatie volgens het principe "ja, tenzij". Dit betekent dat leden van de lokale toegangspoort cliënten rechtstreeks kunnen doorverwijzen voor de inzet van ondersteuning en zorg.	X	X							
5. De lokale toegangspoorten kunnen experts inschakelen via een 'hulplijn' waarin voor alle doelgroepen specialistische expertise beschikbaar/oproepbaar is.		X							
6. Er is een regionaal coördinatiepunt dat de lokale toegangspoorten en de hulplijnen ondersteunt en een aantal specifieke taken uitvoert.		X							
7. De lokale toegangspoorten ontwikkelen zich in nauwe samenhang met de ontwikkelingen op het gebied van Passend Onderwijs, het Veiligheidshuis en de zorgverzekering.	X	X							
8. We willen een gebiedsgerichte uitvoering van ondersteuning en zorg op (sub)lokale schaal. We definiëren een ruim pakket aan (sub)lokale ondersteuning en zorg , omdat we zo veel mogelijk op (sub)lokaal niveau beschikbaar willen hebben en in samenhang willen organiseren.		X							
9. Regionale pakket aan ondersteuning en zorg is niet groter dan strikt noodzakelijk en wordt in samenhang met en aanvullend op het (sub)lokale aanbod georganiseerd.	X	X							
10. De regiogemeenten formuleren een pakket aan gebiedsgerichte (lokale) en regionale opgaven (wensen, richtingen, eisen en prestaties) in de vorm van lokale bestekken en een regionaal bestek. Aanbieders formuleren gezamenlijk in een samenwerkingverband een totaal-aanbod op basis van de bestekken.		X							

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // ALGEMEEN, meer specifiek betreffende TOEGANGSPOORT	W	K	V	U	S	O	R	P	I
<p>11. We starten de uitwerking van de contractering vanuit de voorkeur voor aparte gebiedsgerichte bestekken en één regionaal bestek.</p> <p>Er moeten nog nadere keuzes worden gemaakt. Relevante vragen zijn o.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe zorgen we bij de inkoop/subsidie voor voldoende prikkels voor innovatie en kanteling van de zorgaanbieders? • Hoe zorgen we voor voldoende prikkels om 'zo licht mogelijk' in te zetten, maar 'zwaar' genoeg om de veiligheid (o.a. van kinderen) te kunnen garanderen? • Hoe zorgen we ervoor dat de zorg op tijd afgeschaald wordt? • Hoe beheersen we het volume? • Hoe gaan we om met kostprijzen / uurtarieven en maximum-tarieven? • Hoe organiseren en borgen we de kwaliteit? • Hoe verantwoorden we richting cliënten en gemeenteraden? 		X							
12. Voor contractering van het regionale pakket aan ondersteuning en zorg dienen we een goed model van onderlinge gemeentelijke samenwerking te kiezen.		X							
13. Als de Wet maatschappelijk ondersteuning (Wmo) het toestaat, willen wij de mogelijkheid van vraaggestuurde financiering (nu: persoonsgebonden budget) behouden, maar wel in een vorm die fraude, misbruik en oneigenlijk gebruik tegen gaat.		X							
14. De cliënt kan kiezen tussen ondersteuning en zorg in natura of via een persoonsvolgend budget/trekkingsrecht.		X							
15. Een voorwaarde voor het zelf organiseren van de ondersteuning of zorg met een persoonsvolgend budget/ trekkingsrecht is dat de cliënt in staat is om zelf de regie te voeren.		X							
16. Wij maken bij de inzet van een persoonsvolgend budget/trekkingsrecht geen onderscheid tussen de verschillende vormen van ondersteuning of zorg of de duur daarvan.		X							
17. Mantelzorg mag in principe niet met een persoonsvolgend budget/trekkingsrecht worden betaald.		X							
Om de verschillen in eigen bijdrage binnen onze regio te beperken, kiezen we voor één lijn wat betreft de voorzieningen waar we een eigen bijdrage voor vragen, maar laten we de hoogte van de eigen bijdragen (toepassing van bovenstaande parameters) over aan iedere individuele gemeente.			X						

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // ALGEMEEN, meer specifiek GEBIEDSGERICHT WERKEN	W	K	V	U	S	O	R	P	I
Op dit moment is de toegang tot zorg en ondersteuning verdeeld over verschillende indicatieorganen. Om de versnippering in de indicatiestelling tegen te gaan, willen we zoveel mogelijk werken met één toegangspoort voor de ondersteuning op het gebied van welzijn, zorg, en werk. Zo dicht mogelijk bij mensen in de buurt. In elke regiogemeente heeft deze toegangspoort een andere naam en vorm. Sommige gemeenten kiezen voor een samenvoeging van het Wmo-loket en het Centrum voor Jeugd en Gezin. De gemeente Nijmegen kiest voor de inzet van sociale wijkteams en regieteams voor multiprobleemhuishoudens. In de toegangspoort werken professionals van verschillende achtergronden samen.		X							
Als zwaardere zorg toch nodig is, organiseren wij dit in gebiedsgerichte teams. Hoe groot een gebied wordt, moet nog worden bepaald. Het heeft te maken met nabijheid, korte lijnen en efficiënt organiseren. Belangrijk is dat het goed aansluit op de lokale toegangspoort.		X							
Kortom: het zogenaamde keukentafelgesprek en de principes van eigen kracht, de netwerkbenadering, maatwerk, integraliteit en inclusiviteit staan centraal bij het bepalen van de toegang tot langdurige ondersteuning.		X							
De vorm van de lokale toegangspoort kan per gemeente variëren, maar bestaat in essentie uit een netwerk, een team van medewerkers op het snijvlak van welzijn en zorg (nulde en eerste lijn), dat met mensen in gesprek gaat, vaak in de vorm van een huisbezoek. Er wordt wel een aantal gemeenschappelijke randvoorwaarden gesteld waaraan de lokale toegangspoort moet voldoen.		X							
Dit betekent dat iedere gemeente, kern of stadsdeel moet kunnen beschikken over een vast gebiedsgebonden expertteam; het schaalniveau van de expertteams is afhankelijk van het aantal casussen waarvoor expertise nodig is.		X							
We geven in de gebiedsgerichte (sub)lokale aanpak het gehele pakket aan lokale ondersteuning en zorg in samenhang vorm, waarbij we streven naar ontkokering, verbinding en efficiency.		X							
Wij denken dat die samenhang voor een groot deel van de zorg het beste bereikt kan worden op gebiedsniveau door het vormen van een gebiedsgericht 'team' van ambulante (gezins)begeleiders.		X							

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // ALGEMEEN, meer specifiek GEBIEDSGERICHT WERKEN	W	K	V	U	S	O	R	P	I
<p>De doelstellingen van de wijkpilots zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - meer zelfregie en maatwerk voor kwetsbare groepen; - grotere betrokkenheid van het sociale netwerk bij maatschappelijke ondersteuning; - stimulering van vrijwillige inzet; - een toegankelijke, inclusieve wijk om de participatie van kwetsbare groepen te vergroten; - minder versnippering in het aanbod van zorg en welzijn: ontschotting; - verschuiving van zorg naar welzijn en van curatie naar preventie; - afvlakken van de groei van uitgaven voor zorg & welzijn en bijdragen aan de bezuinigingsopgave. <p>De sociale wijkteams krijgen een centrale rol in het behalen van deze doelen, maar staan er niet alleen voor. Ook (andere) aanbieders binnen de Wmo, AWBZ en Jeugdzorg gaan we sturen op grond van de principes met betrekking tot zelfregie en samenredzaamheid.</p>				X					
We gaan bezien in hoeverre het wijknetwerk een positie kan krijgen als opdrachtgever.				X					
Zoveel mogelijk wijkgericht:									
<p>De belangrijkste reden om het wijkniveau te kiezen is dat de wijk of een stadsdeel het meest geschikt is om organisatorisch een integrale aanpak te borgen die aansluit bij de specifieke kenmerken van een gebied. We beseffen dat de wijk niet een sociale eenheid is, maar de kans op goede samenwerking is groter als er sprake is van nabijheid, op een kleinere schaal: het is overzichtelijker en men komt elkaar gemakkelijk(er) tegen, zeker als vanuit één locatie wordt gewerkt. Het niveau van de wijk biedt meer kansen om professionele inzet te combineren met de inzet van vrijwilligers. Bij het bepalen van het juiste schaalniveau per functie hanteren we de indeling in drie fases: van licht naar zwaar, analoog aan de trits eigen kracht – sociaal netwerk – algemene voorzieningen – individuele voorzieningen.</p>	X								

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // ALGEMEEN, meer specifiek GEBIEDSGERICHT WERKEN	W	K	V	U	S	O	R	P	I
We willen een afgewogen balans in de drie fases, waarbij zorgvuldig wordt gekeken naar wat in de wijken/stadsdelen en wat op stedelijk en zelfs regionaal niveau georganiseerd moet worden.	X								
1. De eerste fase (in principe op wijkniveau): 'versterken' omvat collectieve en individuele voorzieningen en activiteiten voor iedereen.	X								
2. De tweede fase (in principe op wijkniveau): 'versterking ondersteunen' richt zich hoofdzakelijk op aanvullende individuele hulp en biedt óók intensievere hulp voor wie dat nodig heeft.	X								
3. De derde fase (in principe op stedelijk niveau): 'overnemen' is wanneer de zorg de bestaande (opvoedings)context doorbreekt.	X								
De mate en de vorm waarin genoemde functies onderdeel moeten uitmaken van het basisaanbod in een wijk is afhankelijk van het wijkprofiel.	X								
Het plan van aanpak per wijk bevat de volgende bouwstenen: - Een wijkprofiel - Inventarisatie van lopende initiatieven - Toespitsing van de samenstelling van het sociale wijkteam op het profiel van de wijk. - Bewonersparticipatie: - Een sociaal wijkprogramma				X					

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // ALGEMEEN, meer specifiek GEBIEDSGERICHT WERKEN	W	K	V	U	S	O	R	P	I
<p>In het sociale wijkprogramma wordt aandacht besteed aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doelstellingen per wijk; - creatieve combinaties op het gebied van dagbesteding (mix van doelgroepen waar mogelijk en wenselijk) en welzijn, die bijdragen aan de integratie van kwetsbare groepen; - preventieve activiteiten op het gebied van opvoeding, activering en gezondheid; - de beoogde verschuiving van individuele ondersteuning naar collectieve voorzieningen, zoals servicediensten, ontmoeting & recreatie, etc. - de beoogde verschuiving van professionele naar informele inzet; - de relatie met de ontwikkeling van woonservicegebieden. <p>De exacte invulling varieert per wijk.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bepalen op welke wijze bestaande overlegstructuren zich verhouden tot de sociale wijkteams en welke overleggen geschrapt kunnen worden. - Een (beheer)plan voor een fysiek toegankelijke wijk. 				X					
Het model voor de wijkgerichte Wmo-aanpak bevat op hoofdlijnen de volgende ingrediënten:									
<p>1. Het wijkprofiel:</p> <p>Een wijkprofiel bevat de analyse van de wijk en bestaat uit gegevens over de bevolkingssamenstelling, gegevens over de (verwachte) problematiek op de genoemde 8 leefgebieden, aangevuld met de krachten en kansen die in de wijk aanwezig zijn. Op basis van een ingevuld wijkprofiel wordt duidelijk welke focus nodig is in het sociale wijkprogramma voor een bepaald gebied.</p>	X								
<p>2. Het wijknetwerk:</p> <p>Het wijknetwerk signaleert, adviseert en voert mee uit. In het wijknetwerk zitten actieve bewoners uit allerlei geledingen: van wijkraad tot kerk of moskee en sportvereniging. We streven naar een netwerk dat zo representatief mogelijk is voor de wijk. Behalve signaleren en input leveren voor het wijkprofiel, bepaalt het wijknetwerk ook mee hoe het wijkprogramma er uit ziet. Ook draagt het wijknetwerk samen met de rest van de wijk bij aan de uitvoering van het wijkprogramma.</p>	X								

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // ALGEMEEN, meer specifiek GEBIEDSGERICHT WERKEN	W	K	V	U	S	O	R	P	I
<p>3. Het sociale wijkprogramma:</p> <p>In het sociale wijkprogramma staat wat we per gebied willen bereiken: Welke problemen hebben prioriteit? Wat zijn de beoogde maatschappelijke effecten? Niet op alle vragen en behoeftes geven we antwoord. Het wijkprofiel en de optelsom van vragen en behoeftes filteren we door een trechter met uitgangspunten uit het coalitieakkoord en dit Wmo-beleidsplan. Het sociale wijkprogramma is te beschouwen als een programma van eisen waar de activiteiten in een wijk aan moeten voldoen. Hierbij dient gebruik gemaakt te worden van de laatste inzichten over de effectiviteit van interventies: wat werkt wel en wat werkt aantoonbaar niet. In het sociale wijkprogramma wordt een verbinding gemaakt met andere domeinen, zoals werkgelegenheid, sport, onderwijs en cultuur. De planningskaders voor woonservicegebieden integreren we in het sociale wijkprogramma. Woonservicegebieden scheppen de condities op het gebied van wonen, welzijn en zorg om er voor te zorgen dat ouderen en mensen met beperkingen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen in de eigen vertrouwde omgeving.</p>	X								
<p>4. Het sociale wijkteam</p> <p>De leden van het sociale wijkteam krijgen zowel een makelaars- als uitvoerende rol in de lichte ondersteuning en bij het organiseren van activiteiten. Het sociale wijkteam is geen extra laag bovenop de bestaande werkers in een wijk, maar bestaat uit reguliere werkers en vrijwilligers. Het maakt andere, bestaande netwerken en verbanden overbodig. De professionals van het sociale wijkteam leggen contact, zoeken mensen op, activeren het informele netwerk, bieden ondersteuning en hulp, coördineren en faciliteren initiatieven. Op signalen van bijvoorbeeld school, huismeesters, politie of huisartsen gaan leden van het sociale wijkteam de wijk in. Ze voeren de keukentafelgesprekken, waarin duidelijk moet worden wat er aan de hand is (integraal en vraag achter de vraag) en hoe het eigen netwerk er uit ziet. In dit gesprek wordt vanuit integrale vraagverheldering toegewerkt naar een arrangement dat door mensen en hun netwerk is samengesteld.</p>	X			X					

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // SAMENWERKING TUSSEN BETROKKEN PARTIJEN	W	K	V	U	S	O	R	P	I
We concentreren ons op het CJG als netwerkorganisatie en niet als loket. We koppelen dit nadrukkelijk aan de sociale wijkprogramma's en sociale wijkteams.	X								
Het is van belang dat er een <i>linking pin</i> is tussen de diverse vormen van ketenzorg en regieteams aan de ene kant en het sociale wijkteam aan de andere kant.				X					
De toegangspoort moet nauw samenwerken en een korte lijn hebben met de natuurlijke vindplaatsen (school, kinderopvang, huisarts, etc.), zodat signalen vanuit de vindplaatsen snel opgepakt en teruggekoppeld kunnen worden door de lokale toegangspoort.		X							
Ook de Sociale wijkteams gaan echter outreachend werken en op huisbezoek. De Sociale wijkteams werken nauw samen met een aantal natuurlijke vindplaatsen.							X		
Er moet een modus gevonden worden tussen de gebiedsgerichte insteek van de toegangspoorten en de regionale functie van scholen in het Voortgezet en Middelbaar Onderwijs.		X							
Binnen de regio organiseren we afstemming en kennisuitwisseling met behulp van een gemeenschappelijke gereedschapskist met een overzicht (van de kenmerken) van de methodieken en scholingstrajecten die in de diverse gemeenten in de regio Nijmegen worden gehanteerd. Het regionale coördinatiepunt krijgt hierbij een coördinerende rol		X							
Wij verwachten dat er per saldo voldoende borging is dat signalen over wijkbewoners bij het Sociale wijkteam terecht komen, waarna het Sociale wijkteam contact legt.							X		
Uitgangspunt hierbij is enerzijds dat elke ontwikkelopdracht start vanuit het vertrekpunt van de bewoner en anderzijds dat elke ontwikkeling een proces van co-creatie is: met bewoners, opdrachtgever, W4 partners en overige partners binnen zorg en welzijn. De opdrachten hebben betrekking op onder meer: gezamenlijke signalering, versterken preventieve aanpak, verbinden van domeinen en werksoorten binnen welzijn, afstemming van vrijwilligersbeleid, versterken wijknetwerken en informele zorg, en (door)ontwikkelen van samenwerkingsverbanden als stips en sociale wijkteams.					X				
De partijen die deelnemen aan de swt's hebben hun afspraken vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst om de swt's zo soepel mogelijk van start te laten gaan en stapsgewijs door te ontwikkelen. De huidige manier van samenwerken is echter onvoldoende solide op langere termijn. Er wordt nagedacht over een toekomstbestendige uitvoeringsstructuur.					X				

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // SAMENWERKING MET WIJKNETWERK	W	K	V	U	S	O	R	P	I
Vanuit het wijknetwerk wordt een wijkgericht klantenpanel gevormd om in het bijzonder te fungeren als klankbord voor het sociale wijkteam.				X					
Het primaat ligt bij de wijk. We betrekken wijkbewoners, cliënten en ondernemers bij de wijkpilots via de opzet van wijknetwerken. We gaan bezien in hoeverre het wijknetwerk een positie kan krijgen als opdrachtgever.				X					
Vanuit het wijknetwerk wordt een werkgroep geformeerd, die de ontwikkelingen rond de wijkpilots op de voet gaan volgen. Naast wijkbewoners willen we hiervoor cliënten(organisaties) uitnodigen. Deze werkgroep concentreert zich op aanpassing van het collectieve (activiteiten)aanbod in de wijk.				X					
In Nijmegen-Noord willen we als eerste gaan experimenteren met maatschappelijk opdrachtgeverschap. Hierbij stelt de wijk (het wijknetwerk) op basis van het wijkprofiel een programma van eisen voor de wijk op, waarop aanbieders zich kunnen inschrijven via een vorm van aanbesteding. Dit experiment voeren we samen uit met gemeente Arnhem en gemeente Lingewaard, zodat we kennis en ervaringen kunnen uitwisselen.				X					
In de wijkpilots nemen we de burgers en hun visie op de wijk als uitgangspunt. We proberen meer burgers te betrekken, waar nodig het wijknetwerk te versterken, beter te verknopen met de professionele en beleidsmatige inzet en actiever te maken. Dit doen we onder andere door het sociale wijkteam te verbinden met het wijknetwerk; het wijknetwerk gaat het sociale wijkteam voeden en adviseren en voert, al dan niet in coproductie met (leden van) het sociale wijkteam, activiteiten uit. De opbouwwerker uit het sociale wijkteam vormt in de eerste plaats de <i>linking pin</i> tussen het sociale wijkteam en het wijknetwerk. Binnen het wijknetwerk streven we naar een werkgroep die de wijkpilots op de voet gaat volgen. Bewoners zijn hierbij de belangrijkste partij, aangevuld met cliënten die kunnen worden voorgedragen door cliëntenorganisaties.				X					

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // SAMENWERKING MET ANDERE BELEIDSTERREINEN	W	K	V	U	S	O	R	P	I
<p>Samenwerking met andere beleidsterreinen: Hoewel de afstand tussen Wmo en AWBZ-voorzieningen nog te groot is, zijn er in de afgelopen jaren voorbeeldprojecten ontstaan, die al meer invulling geven aan het gewenste continuüm door ontschotting, een nadruk op eigen kracht en/of een inclusieve maatschappij. De opdracht voor de komende jaren is het aandeel binnen het huidige aanbod steeds verder uit te breiden, zodat uitzondering regel wordt.</p>									
<ul style="list-style-type: none"> Wijken: De wijkgerichte Wmo-aanpak vormt een onderdeel van de totale wijkaanpak. 	X								
<ul style="list-style-type: none"> Werk en Inkomen: 	X								
<ul style="list-style-type: none"> we willen dat ook mensen die niet in aanmerking komen voor betaald werk of een leerwerktraject actief zijn. Vanuit Zorg & Welzijn trekken we hierin samen op met het programma Werk & Inkomen. De 'kaartenbakken' van Sociale Zaken vormen eveneens een vindplaats voor de sociale wijkteams. 	X	X							
<ul style="list-style-type: none"> verbetering van de inkomenssituatie (schulden, armoede) is een cruciaal onderdeel van individuele maatwerkoplossingen. 	X								
<ul style="list-style-type: none"> Sport: (...). In het sociale wijkprogramma leggen we een verbinding naar sport- en beweegactiviteiten. Via de subsidiëring van sportorganisaties stimuleren we onder meer de toegankelijkheid van sport voor iedereen. 	X								
<ul style="list-style-type: none"> Onderwijs: We willen een gedegen koppeling realiseren tussen de sociale wijkteams en de Brede Scholen. Ook willen we de Zorgadviesteams (ZAT's) 0-4 en 4-12 verbinden met en mogelijk integreren in de sociale wijkteams. 	X								
<ul style="list-style-type: none"> Veiligheid: In het Veiligheidshuis wordt een verbinding gelegd tussen justitie, politie en zorg m.b.t. veelplegers, overlastgevende jeugdigen, situaties van huiselijk geweld en andere overlastgevende multiprobleemsituaties. Met het oog op opschaling en nazorg is het van belang dat de link tussen het Veiligheidshuis en de sociale wijkteams/regie-overleggen Multiprobleemhuishoudens soepel wordt gelegd. 	X								
<ul style="list-style-type: none"> Cultuur: Van belang is dat culturele organisaties hun aanbod beter toegankelijk en bereikbaar maken voor mensen met een allochtone achtergrond of een beperking. 	X	X							
<ul style="list-style-type: none"> Wonen: In de raamovereenkomst met woningcorporaties hebben we onder meer afspraken gemaakt over bevordering van de leefbaarheid in wijken, de inrichting van woonservicegebieden, huisvesting voor bijzondere doelgroepen en aangepaste woningen. De raamovereenkomst wordt vertaald naar prestatieafspraken per corporatie. 	X								

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // SAMENWERKING MET ANDERE BELEIDSTERREINEN	W	K	V	U	S	O	R	P	I
<ul style="list-style-type: none"> Openbare ruimte: Een veilige en toegankelijke, drempelvrije openbare ruimte is van belang voor de participatie van mensen en kan bijdragen aan sporten en bewegen in de openbare ruimte. 	X								
<ul style="list-style-type: none"> Mobiliteit: Eind 2013 is het openbaar vervoer in Nijmegen 100% rolstoeltoegankelijk. Dit heeft consequenties voor het verstrekken van individuele vervoersvoorzieningen vanuit de Wmo. 	X								
<ul style="list-style-type: none"> Gezondheid: In concreto is het belangrijk goed de relatie te leggen tussen de wijkgerichte Wmo-aanpak en de ketenaanpak voor een gezonde leefstijl. In deze ketenaanpak coördineren gezondheidsmakelaars de samenwerking tussen de eerstelijnsgezondheidszorg, welzijn, basisschool en sport. De gezondheidsaanpak bestaat naast beweegprogramma's in de eerste lijn uit laagdrempelige activiteiten voor sport & beweging en gezonde voeding. 	X								

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // JEUGD	W	K	V	U	S	O	R	P	I
De nieuwe Wmo-aanpak 'avant la lettre' is het experiment Jeugdzorg Dichtbij. Dit is een eerste stap richting de transitie. Het experiment loopt in eerste instantie van 1 april 2011 tot 31 december 2011. Uitgangspunten zijn:									
1. Jeugdzorg zonder indicatie: we willen het mogelijk maken dat ambulante jeugdzorg zonder indicatie van Bureau Jeugdzorg wordt ingezet.	X								
2. Jeugdzorg snel en dichtbij: we willen dat de ambulante jeugdzorg van de zorgaanbieder zoveel mogelijk in gezinnen en vanuit de vindplaatsen gaat werken.	X								
3. Samenwerking in gebiedsgebonden teams: we willen dat professionals met elkaar samenwerken in gebiedsgebonden teams met 'vaste gezichten' in CJG-verband.	X								
4. Grondige afstemming en samenwerking in complexe situaties: het borgen van de veiligheid van het kind is van het hoogste belang. De verantwoordelijkheden worden goed vastgelegd.	X								
5. Ambulante jeugdzorg onder zeggenschap van de gemeente: we willen dat de gemeente een bepalende rol speelt over volume en inzet van de ambulante jeugdzorg.	X								
In de regionale uitwerkingsnotitie ' <i>Regionale uitgangspunten voor het Gedwongen Kader</i> ' zijn de volgende uitgangspunten opgenomen: - Een veilig opvoed- en opgroei-klimaat staat voorop, - Kwalitatief goede jeugdzorg voor een kleine doelgroep, - Versterking van het voorveld leidt tot minder maatregelen, - Zware jeugdzorg is onderdeel van een sluitende keten, - De regie ligt (zo dicht mogelijk) bij het gezin.			X						
Ten aanzien van de zwerfjongerenopvang willen we eraan werken dat minder jongeren die de jeugdzorg verlaten gaan zwerven.			X						

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // JEUGD	W	K	V	U	S	O	R	P	I
<p>We vragen van de aanbieders dat zij een visie op pleegzorg en residentiele zorg opstellen, waarin zij aanvullend aan de algemene doelstellingen aangeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe de druk op traditionele, terrein gebonden residentiële zorg te verkleinen. - Hoe zij werken aan gerichte opschaling en vooral ook afschaling naar lichtere vormen van zorg en aandacht hebben voor een divers aanbod in de wijk (bijv. gezinshuizen en pauzehuizen). - Hoe zij de duur van de zorg gaan verkorten en flexibeler inzetten; - Hoe zij de pleegzorg aantrekkelijker gaan maken: verschillende vormen, verschillende maten van intensiteit en het bevorderen van de rol van het eigen netwerk (netwerkpleegzorg) en vrijwilligers; - Hoe zij aandacht geven aan een gerichte inzet van kortdurend verblijf (logeren); - Hoe zij de problematiek van de 18-jaarsgrens oppakken. We streven naar een soepele 'overgang' en samenwerking met de verantwoordelijken voor de zorg voor 18-plussers. 			X						

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // BEGELEIDING	W	K	V	U	S	O	R	P	I
Het doel van de begeleiding is het bevorderen van de zelfredzaamheid, teneinde opname of verwaarlozing te voorkomen. Een Wmo aanpak biedt mogelijkheden tot:									
1. minder protocollen, meer lokaal en individueel maatwerk;	X								
2. minder loketten en beoordelen/indiceren, meer samen zoeken naar oplossingen;	X								
3. meer gebruik van algemeen toegankelijke voorzieningen en wijkgericht werken;	X								
4. meer kijken naar wat iemand (en het netwerk) wèl kan;	X								
5. meer inzet van informele zorg;	X								
6. zorginzet beter laten meebewegen met ze zorgbehoefte;	X								
7. meer ruimte voor professionals;	X								
8. minder verantwoorden, meer presteren.	X								

Sturen op zorg

Onderzoek nieuwe Wmo en Jeugdhulp: informatievoorziening aan de gemeenteraad

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // HULP BIJ HET HUISHOUDEN	W	K	V	U	S	O	R	P	I
Wat betreft de maatwerkvoorziening Hulp bij het huishouden gaan we 'sturen op resultaat'. Dat betekent dat we actief sturen op het resultaat, namelijk een schoon en net huis. We toetsen dit door te controleren op kwaliteit en klanttevredenheid.			X						

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // DAGBESTEDING	W	K	V	U	S	O	R	P	I
De dagbesteding wordt zo lokaal mogelijk georganiseerd, zoveel mogelijk aansluitend op lokaal aanwezige voorzieningen en met gebruikmaking van lokaal aanwezige (gemeentelijke) accommodaties en in samenwerking met organisaties op het gebied van welzijn, cultuur en sport.			X						
Doelgroepen met verschillende beperkingen worden waar mogelijk gemixt in dagbestedingsvoorzieningen			X						
We stappen af van afrekenen per dagdeel en gaan werken met trajecten waaraan resultaten (zelfredzaamheidsmatrix/ ZRM) worden gekoppeld.			X						
Bevordering van een gezonde leefstijl maakt integraal onderdeel uit van de activiteiten en ondersteuning.			X						
De kunst wordt om binnen de (financiële) mogelijkheden die we krijgen, meer mensen een zinvolle dagbesteding te bieden.			X						

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // ALLOCHTONE JONGEREN EN GEZINNEN	W	K	V	U	S	O	R	P	I
Een belangrijke opgave is het terugdringen van de oververtegenwoordiging van allochtone jongeren en gezinnen in de zwaardere zorg, door het toegankelijker en effectiever maken van de lichte zorg voor deze groep. In de inkoopvoorwaarden krijgt deze integrale zorg een herkenbare plaats.	X		X						

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // WONEN	W	K	V	U	S	O	R	P	I
De instroom tot de 24-uurs opvang kan worden verkleind door meer en sneller ambulante woonbegeleidingstrajecten aan te bieden. Hiervoor is het wel noodzakelijk dat er meer (betaalbare) zelfstandige woningen en kamers beschikbaar komen voor deze doelgroepen.	X								
Het planningskader dient als richtlijn voor het plannen van toekomstige huisvesting voor ouderen en mensen met een zorgvraag op woonservicegebiedenniveau en brengt in kaart hoe onze woningvoorraad zich verhoudt tot de behoefte in de toekomst (tot 2030). Het is een belangrijk instrument om de fysieke component van de woonservicegebieden in de toekomst vorm te kunnen geven. Daarin hebben wij een aantal prioriteitsgebieden benoemd, waar wij nog meer inzet zullen plegen en de resultaten daarvan zullen monitoren. Voor de komende jaren zijn dat Centrum, Lindenholt, Midden en Nijmegen Oost-Noord.			X						
Toeleiding naar beschermd wonen: beleidsuitgangspunten									
Net als voor de residentiële jeugdzorg stellen we voor om verplichte consultatie te laten plaatsvinden door een regionale specialistische hulplijn en de toegang niet indicatief te laten verlopen.			X						
Nijmegen bepaalt als regievoerende gemeente de toegang tot beschermd wonen en gaat sturen op in-, door- en uitstroom.			X						
Daarvoor is een proces nodig dat voor de hele regio duidelijk is en draagvlak in de regio voor het beleid, zodat er geen verschillen van mening ontstaan over (de hoofden van) cliënten.			X						
Beschermd woonvoorzieningen in onze regio zijn sterk geconcentreerd in Nijmegen. Een evenwichtiger spreiding van (nieuwe) woonvormen is gewenst.			X						

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // VERVOER	W	K	V	U	S	O	R	P	I
We gaan de huidige Wmo-vervoerskostensystematiek vereenvoudigen.			X						
We zijn voornemens klanten vanaf 1 januari 2016 de mogelijkheid te bieden om met het Breng Vrij Wmo abonnement te reizen in openbaar vervoer óf met korting met de stadsregiotaxi te reizen.			X						

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // KLACHTEN EN BEZWAREN ED	W	K	V	U	S	O	R	P	I
Om zoveel mogelijk bezwaren te voorkomen en er bij ontevredenheid of meningsverschillen in een vroegtijdig stadium samen uit te komen, stellen we in elk geval een onafhankelijke vertrouwenspersoon in en richten we een klachtenregeling in voor de pluriforme toegangspoort. Zorgbelang Gelderland stelt voor om twee onafhankelijke vertrouwenspersonen aan te stellen, zodat de functie minder kwetsbaar is en er mogelijkheden zijn voor onderlinge consultatie.	X								
Op grond van de Jeugdwet, de nieuwe Wmo en de Awb dienen gemeenten over een laagdrempelige klachtenregeling te beschikken. Van de zorgaanbieders verwachten wij dat zij een eigen klachtenregeling hebben. Aanvullend willen we een klachtenregeling voor de pluriforme lokale toegangspoort ontwikkelen waar de samenwerkende organisaties zich aan conformeren bijv. in de vorm van een convenant.			X						
De ombudsfunctionaris dient als sluitstuk van het formele traject voor de cliënt die nog steeds niet tevreden is over zijn/haar klachtenbehandeling. We onderzoeken of het wenselijk en mogelijk is om de huidige ombudsfuncties in onze regio door te ontwikkelen naar een regionale ombudsfunctionaris voor het sociale domein al dan niet in combinatie met een kinderombudsfunctie met het oog op de kinderrechten ³ .			X						

³ NB. Op 6 juli heeft de gemeenteraad een [motie](#) aangenomen waarin het college wordt opgeroepen onderzoek te doen naar de meerwaarde van een regionale ombudsman. Het college heeft in een [brief](#) aan de raad dd. 20 september 2016 een reactie gegeven op deze motie; het college komt tot de conclusie 'dat een lokale ombudsfunctie geen toegevoegde waarde heeft, omdat er in Nijmegen al diverse mogelijkheden zijn om knelpunten, klachten en bezwaren aan te kaarten'.

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // INZET MIDDELEN EN BEZUINIGINGEN	W	K	V	U	S	O	R	P	I
Los van de ontwikkelkosten is het uitvoerend werk in de sociale wijkteams budgetneutraal: de inzet moet plaats vinden binnen de afgesloten budgetsubsidies van de betrokken instellingen.				X					
De sociale wijkteams worden gevuld vanuit bestaande capaciteit, aangezien er geen extra middelen voor beschikbaar zijn.				X					
Door de dienstverlening in het sociale domein beter te stroomlijnen, kunnen we een deel van deze bezuinigingsopgave invullen.			X					X	
<p>De budgetverantwoordelijk voor de nieuwe taken vanaf 2015 brengen risico's met zich mee die bij deze complexe opgaven vooraf niet volledig in te schatten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De inwerktijd van de sociale wijk- en regieteam op de nieuwe taken vraagt meer capaciteit dan verwacht, waardoor wachtlijsten oplopen; - Hoewel we gaan sturen op de toeleiding, blijft het bij maatwerkvoorzieningen gaan om open eindregelingen die niet volledig stuurbaar zijn. - De geformuleerde uitgangspunten op prijs en verwachte productie worden onvoldoende gerealiseerd. - De verwachte eigen bijdrage wordt niet gerealiseerd; - Bestaande cliënten behouden hun rechten in 2015. - De duurdere zorg neemt minder snel af dan verwacht. - De verevening op de C producten van jeugd pakt ongunstig uit. Op deze risico's spelen we zo goed mogelijk in door: <ul style="list-style-type: none"> - Gebiedsgericht aan te besteden waardoor de uitvoerende partijen meer vrijheid krijgen om binnen het beschikbare budget (plafond) de noodzakelijke zorg in te zetten. - De centrumfunctie beschermd wonen worden de risico's met de regio gedeeld waarbij het Rijk adviseert dit onder te brengen in een gemeenschappelijke regeling. - Het inrichten van een goed monitoring systeem. Op basis van monitoring kunnen we tijdig achterhalen of onze schattingen overeenkomen met de realisatie van uitgaven en voorstellen doen voor bijsturing. - Risicoreserveringen. Voor het opvangen van risico's hebben we middelen gereserveerd. Voor Jeugdhulp wordt 3% van het beschikbare budget gereserveerd voor risico's. Voor de AWBZ is daar nagenoeg geen ruimte voor, maar kan de reserve Wmo & Jeugd als buffer dienen. 			X						

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // INZET MIDDELEN EN BEZUINIGINGEN	W	K	V	U	S	O	R	P	I
We verwachten met de wijkpilots te kunnen bezuinigen door vermindering van overlap, door een verschuiving van curatie naar preventie en van professionele naar informele inzet. Echter, de kost gaat voor de baat uit. We stellen een 0-monitor op met indicatoren waarmee we de maatschappelijke en financiële winst gaan meten, maar harde cijfers zijn hier op dit moment niet aan te verbinden.				X					

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // STIPS	W	K	V	U	S	O	R	P	I
<p>Het doel van de vorming van de stips is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het stroomlijnen van het versnipperde informatie- en adviesaanbod (ontdubbelen) en daarmee realisatie van bezuinigingen; - Vormgeving van de één-loketgedachte: geïntegreerde dienstverlening voor alle doelgroepen - fysiek, telefonisch en digitaal; - Aanvullend op de sociale wijkteams een heldere wijkgerichte structuur voor informatie en advies voor alle doelgroepen, zodat er een goede aansluiting ontstaat tussen informatie & advies (kortdurend) en de sociale wijkteams, zo dicht mogelijk op elkaar. 			X				X	X	
<p>Onder kortdurende dienstverlening op sociaal terrein verstaan we de keten aan diensten van signalering van hulpvragen tot beantwoording daarvan via informatie, advisering, ondersteuning, vraagverheldering of bemiddeling.</p>							X		
<p>Met de diensten willen we mensen wegwijs maken in het woud van regelingen en voorzieningen en ondersteunen bij het maken van keuzes op het terrein van werk & inkomen, zorg & welzijn en wonen en het aanvragen van voorzieningen.</p>							X		
<p>Verskil tussen deze bestaande initiatieven en de beoogde informatiepunten is echter dat de betrokken organisaties niet langer de eigen spreekuren en diensten behouden, maar dat de dienstverlening volledig geïntegreerd wordt zonder schotten tussen organisaties.</p>							X		
<p>De stips zijn geen eiland, maar zijn onderdeel de totale sociale infrastructuur. Belangrijk is dat de stips in het bijzonder korte lijnen en een organische overgang organiseert met:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De sociale wijkteams; • In wijken waar nog geen sociale wijkteam is, is een korte lijn met reguliere eerstelijns werkers in de wijk nodig. • Specialistische juridische dienstverlening • Het aanbod op het terrein van schuldhulpverlening en armoedebestrijding • Het aanbod op het gebied van opvoedondersteuning 								X	
<p>Dit past tevens bij het uitgangspunt dat de laagdrempelige informatiepunten zoveel mogelijk worden bemenst door vrijwilligers, ervaringsdeskundigen en mensen in een leerwerktraject.</p>							X		
<p>De gebiedsgerichte informatiepunten vormen de voorpost voor de sociale wijkteams.</p>							X		

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // STIPS	W	K	V	U	S	O	R	P	I
De stips en sociale wijkteams zijn zoveel mogelijk op dezelfde locatie gehuisvest. Inhoudelijk zijn de stips voorliggend aan de sociale wijkteams. De stips nemen de enkelvoudige en informatie- en adviesvragen voor hun rekening, terwijl de sociale wijkteams zich op de meervoudige en complexere vragen richten.			X						
In bijlage 2 zijn de voorzieningen opgenomen die we in principe (deels) willen bundelen in de gebiedsgerichte informatiepunten.								X	
De gemeente stelt vervolgens een bestek op waarin de gewenste eindsituatie wordt beschreven: met ingang van uiterlijk 2014 heeft elk stadsdeel een eigen steunpunt voor kortdurend informatie en advies (enkelvoudige vragen).								X	
We gaan voor de wijkgerichte stips uit van één punt per stadsdeel, waarbij aangesloten wordt bij bestaande voorzieningen. Criteria voor de definitieve keuze van locaties zijn: goed bereikbaar voor kwetsbare groepen in het stadsdeel, (in nabijheid van buurten waar veel kwetsbare mensen wonen), fysiek toegankelijk (zie checklist openbare gebouwen gemeente), (centrale) ligging op een knooppunt (andere voorzieningen zijn aanwezig, 'de loop' zit er in) en bevorderlijk voor de samenwerking met andere organisaties, waaronder het sociaal wijkteam.								X	
De stip bestaat uit fysieke, wijkgerichte stips en uit een stedelijke telefonische en digitale stip. Beide vormen worden binnen één geheel ontwikkeld.								X	
Het ontwerp voorziet in negen stips en één wijkoverstijgende Info- en advieslijn.			X						X
De kwaliteit van de informatie is objectief en actueel. Uitgangspunt is dat op onafhankelijke wijze informatie en advies wordt geboden, waarbij het klantbelang voorop staat, onafhankelijk van het (geïndiceerde) zorgaanbod.								X	
Alle doelgroepen kunnen terecht kunnen bij de stips, wat een generalistische werkwijze impliceert. Gezien de breedte van de stips zal de diversiteit van klanten groot zijn, qua achtergrond, leeftijd en beperking.								X	
Ook de stips hanteren de Wmo-principes van eigen kracht, samenredzaamheid en wederkerigheid: mensen worden gestimuleerd zoveel mogelijk zelf te doen (zo min mogelijk 'overnemen') en worden aangesproken op wat ze kunnen (empowerment).								X	
In de stips werken een groot aantal professionele instellingen en vrijwilligersorganisaties samen: (...).Iedere stip bestaat uit een groep vrijwilligers en een coördinator. Daarnaast zijn minimaal twee deskundige medewerkers van partnerinstellingen aanwezig; één met kennis op het gebied van zorg & welzijn en één op financieel- juridisch gebied.			X						X

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // STIPS	W	K	V	U	S	O	R	P	I
De stips sluiten zowel inhoudelijk als fysiek nauw aan bij de sociale wijkteams, zodat op wijkniveau een heldere structuur voor informatie, advies en ondersteuning ontstaat.			X						X
De uitvoering en evaluatie van de stips vindt plaats in W4-verband. Het Inter-lokaal is binnen de W4 domeinverantwoordelijke voor de informatie- en adviesfunctie en is daarmee de eerst verantwoordelijke partij voor de uitrol, uitvoering en verantwoording.									X
Er is gekozen om per 2014 direct van start te gaan met het realiseren van enkele stips en werkenderwijs, 'van onder op' tot een verder invulling van het basisonwerp te komen. Centraal bij het realiseren van de stips staat de kantelingsgedachte van het lerend netwerk. Bij de verdere uitrol van de stips vinden we draagvlak in de wijk en bij de organisaties belangrijker dan snelheid.			X						

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // SOCIALE WIJKTEAMS	W	K	V	U	S	O	R	P	I
<p>Het sociale wijkteam heeft als doelstellingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - meer zelfregie en maatwerk voor kwetsbare groepen; - grotere betrokkenheid van het sociale netwerk bij maatschappelijke ondersteuning; - stimulering van vrijwillige inzet; - een toegankelijke, inclusieve wijk om de participatie van kwetsbare groepen te vergroten; - minder versnippering in het aanbod van zorg en welzijn: ontschotting; - verschuiving van zorg naar welzijn en van curatie naar preventie; - afvlakken van de groei van uitgaven voor zorg & welzijn en bijdragen aan de bezuinigingsopgave. 						X			
<p>Wij willen één toegangspoort tot zorg en ondersteuning uitgaande van het principe één huishouden, één plan. De sociale wijkteams fungeren in dit verband als spil in de toegangspoort.</p>		X				X			
<p>Ter voorbereiding op de transitiedatum van 1 januari 2015 is in de wijken Hatert en Dukenburg gestart met een pilot om de volledige afhandeling van huidige Wmo-aanvragen (hulp bij huishouden, hulpmiddelen, etc.) in de wijk uit te voeren. In de pilot doen we ervaring op met de nieuwe werkwijze om eventuele kinderziekten er uit te halen. Het regionaal ondersteuningsbureau faciliteert de sociale (wijk/kern)teams in het op peil houden van de basiskwaliteitseisen. De pilot wordt in oktober/november geëvalueerd. Iedere gemeente maakt ieder jaar in november een rapportage of aan alle kwaliteitseisen is voldaan. Deze rapportages worden onderling en met het regionaal ondersteuningsbureau gedeeld.</p>	X								
<p>De doelgroep van het sociale wijkteam is breed: mensen die er zelf in eerste instantie niet meer uitkomen.</p>				X					
<p>Er is een aantal indicatoren die de kans vergroot dat mensen in deze situatie terecht komen: hoge leeftijd (kwetsbare ouderen, 75+), armoede/schulden, sociaal-cultureel isolement (werkloosheid, geen maatschappelijke participatie), gebrekkige taalvaardigheid, zwakbegaafdheid, psychosociale en psychiatrische problematiek, opvoedingsproblemen. We richten ons in eerste instantie op deze groep en schatten dat het gaat om zo'n 15 % van de Nijmeegse huishoudens. Op basis van dit percentage zou het in Lindenholt gaan om 900 huishoudens, in Dukenburg om 1.500 huishoudens, in Hatert om 660 huishoudens en in Noord om 610 huishoudens. Echter, het percentage zal in de aandachtswijken binnen Dukenburg en Lindenholt hoger liggen.</p>				X					

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // SOCIALE WIJKTEAMS	W	K	V	U	S	O	R	P	I
Van specialisten naar generalisten in het sociale wijkteam:									
We willen nu middels ontschotting een stap verder zetten en het kernprobleem aanpakken: minder bureaucratie en minder differentiatie in de hulpen dienstverlening. Om de versnippering en het kastje-naar-de-muur-gevoel tegen te gaan, maken we een beweging van specialistische, doelgroepgerichte werkers naar generalisten: dit zijn de nieuwe sociaal werkers die samen met vrijwilligers de sociale wijkteams vormen.	X								
De sociale wijkteams voorkomen zoveel mogelijk dat zwaardere zorg nodig is en krijgen op de eerste plaats een makelaarsfunctie: naar het eigen netwerk, naar vrijwilligers, naar (wijk)voorzieningen en -activiteiten en als laatste naar gespecialiseerde professionals. Maar ze verlenen ook zelf diensten en hulp. De sociaal werkers in deze teams zorgen voor korte lijnen en snelle antwoorden.	X								
De sociale wijkteams zijn er niet alleen voor individuele cliëntondersteuning en hulpverlening, maar ook voor het faciliteren van aanbod op het gebied van collectieve gezondheidspreventie, participatie en buurtdiensten die aansluiten bij de optelsom van individuele vragen.	X								
Met de ontwikkeling van de sociale wijkteams beogen we niet iets nieuws in het leven te roepen, maar willen we de huidige wijkgerichte structuren slim en verantwoord integreren. Het is geen extra laag bovenop de bestaande werkers in een wijk, maar bestaat uit reguliere werkers en maakt andere netwerken en verbanden in principe overbodig. Het sociale wijkteam is niet zozeer een overleg als wel een praktisch samenwerkingsverband.	X			X					
Dit betekent dat we de huidige 'hoofdstructuur' van Brede Scholen, Centra voor Jeugd en Gezin (inclusief de Zorgadviesteams), eventueel aanwezige wijkgerichte Ondersteuningsteams, de Beursvloer in Dukenburg, de wijkteams voor multiprobleemhuishoudens, het Meldpunt Bijzondere Zorg en het Veiligheidshuis gaan herordenen met als doel het aantal overleggen te minimaliseren met behoud van maximale integraliteit.	X								
De bedoeling van de nieuwe insteek kan en mag niet zijn dat er weer iets nieuws bij komt: nieuw voor oud is uitgangspunt. De vorming van de sociale wijkteams is bedoeld als een systeeminnovatie. De ontkokering vindt plaats op het niveau van de uitvoering, te beginnen in de sociale wijkteams. Het aantal (casus)overleggen, projecten en coördinatoren moet aanzienlijk verminderen. Per wijk worden jaarlijks de (concrete operationele) doelen vastgelegd in een sociaal wijkprogramma, als onderdeel van het wijk-aanpakprogramma (WAP). Daarmee worden de wijkpilots ingebed in het bredere wijkgerichte werken.	X			X					

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // SOCIALE WIJKTEAMS	W	K	V	U	S	O	R	P	I
Bij het sociale wijkteam komen alle vragen (individueel en collectief) binnen en het sociale wijkteam zet de vragen om in actie.				X					
Het is voor de samenwerking van belang dat de leden van het sociale wijkteam één uitvalsbasis hebben en telefonisch en digitaal goed bereikbaar zijn. De inrichting van een fysiek loket voor de sociale wijkteams heeft geen prioriteit, omdat de meeste mensen in eerste instantie telefonisch en digitaal contact zoeken. Daarnaast zullen de medewerkers van het sociale wijkteam reageren op basis van signalen van bijvoorbeeld huismeesters of huisartsen. Het heeft het onze voorkeur dat de medewerkers van het sociale wijkteam zoveel mogelijk op huisbezoek gaan. Daar waar reeds een baliefunctie of spreekuur (zoals de beursvloer in Dukenburg of Hart van Hatert) aanwezig is, sluiten we er zoveel mogelijk bij aan.				X					
Qua randvoorwaarden gaan we uit van toegankelijkheid, kwaliteit en betaalbaarheid. Deze drie thema's zijn leidend bij de opdrachtverstrekking (<i>GRN: aan de W4</i>) en hierop sturen, toetsen en evalueren wij de te contracteren dienstverlening.					X				
Uitgangspunt is dat de gemeente nieuwe/gewijzigde opdrachten in hoofdlijnen collectief bij de W4 neerlegt. De W4 zorgt voor de werkverdeling en stelt hiervoor per domein een domeinregisseur op die op basis van unieke kernfuncties en competentie namens de W4 aanspreekbaar is (domein A: Tandem Welzijn; domein B: Swon het seniorennetwerk; domein C: Het Inter-lokaal; domein D en E: NIM Maatschappelijk Werk). De domeinregisseur heeft de verantwoordelijkheid om de benodigde infrastructuur, expertise en capaciteit te organiseren. Vooral op het gebied van het vernieuwd multidisciplinair samenwerken, in onder meer de stips en sociale wijkteams, neemt de W4 een verantwoordelijkheid die verder gaat dan onderlinge samenwerking.				X					
Een belangrijk doel van de Basisstructuur Welzijn is het terugdringen van de vraag naar zwaardere en duurdere zorg. De kanteling van de 2e en 3e lijn zorg naar de 0e en 1e lijn welzijn vraagt om een samenhangende visie en meerjarenoverzicht van de ontwikkelopgaven voor het welzijnsdomein en de daarbij benodigde investeringen. Deze zullen in 2015 met de W4 in kaart worden gebracht.					X				
De W4 heeft de afgelopen twee en een half jaar in gezamenlijkheid gewerkt aan de vormgeving van de Basisstructuur Welzijn. Inmiddels ontstaat er een beeld van wat de basisstructuur en in het bijzonder de sociale wijkteams en stips opleveren.					X				
Het exploitatieplan sociale wijkteams beschrijft en kwantificeert de organisatorische en facilitaire activiteiten die nodig zijn om het werken in sociale wijkteams mogelijk te maken: operationele aansturing, leren en ontwikkelen, kwaliteit, communicatie, secretariële ondersteuning, huisvesting en ICT.					X				

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // SOCIALE WIJKTEAMS	W	K	V	U	S	O	R	P	I
<p>Qua coördinatie van de sociale wijkteams willen we ervaring op doen met 2 varianten: in 2 wijken is de coördinator (teamleider – primus inter pares) in dienst bij de gemeente (Hatert en Noord) en in 2 wijken is de coördinator in dienst bij een maatschappelijke instelling.</p>					X				
<p>De taken van het sociale wijkteam zijn:</p> <p><i>Wijkactiviteiten</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Het opstellen en up-to-date houden van de (digitale) sociale kaart. - Het vervullen van een schakelfunctie: het verbinden van individuele vragen met het collectieve aanbod van vrijwilligers- en professionele organisaties (preventie, activiteiten, voorzieningen, diensten). - Het vertalen van trends in de vraag van mensen naar het aanbod, aanpassen van het aanbod waar nodig. - Het stimuleren van bewonersinitiatieven voor en door bewoners. - Het maken van slimme combinaties van bestaande activiteiten; - Uitbreiding van preventieve activiteiten op het gebied van gezondheid, het voorkomen van - inzet van zwaardere hulp en voorkomen van terugval. 				X		X			

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // SOCIALE WIJKTEAMS	W	K	V	U	S	O	R	P	I
<p>De taken van het sociale wijkteam zijn:</p> <p><i>Individuele ondersteuning</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Integrale vraagverheldering en uitvoeren van of zorgdragen voor informatie, advies en cliëntondersteuning (keukentafelgesprek)⁴ op alle leefgebieden: wonen, financiën, sociale omgeving, opvoeding, psychisch en lichamelijk functioneren, zingeving, huishouden, taal vervoer, dagbesteding, werk. - Waar nodig zorgdragen voor een zorg-welzijnsplan op maat (arrangement) in lichte (A4'tje) of uitgebreidere vorm; altijd is het adagium 'één gezin/huishouden - één plan' uitgangspunt, waar mantelzorger(s) en sociaal netwerk bij zijn betrokken; - Waar nodig uitvoeren van (lichte) hulpverlening en interventies; doorverwijzing wordt zo lang mogelijk uitgesteld; alleen bij gecompliceerde problematiek wordt specialistische hulp ingeschakeld; - Het toepassen van methodieken om het informele netwerk te betrekken en te versterken en waar nodig de samenwerking tussen formele en informele steun te borgen; als er sprake is van mantelzorg wordt de mantelzorger(s) vanaf het begin betrokken bij de vraagverheldering. - Daar waar specialistische hulp nodig blijkt, kan de generalist een functie vervullen als casusregisseur naar specialistische hulpverleners of zorgt de generalist dat de casusregie goed is belegd bij de hulpverlener die het sterkst betrokken is (conform de principes van casusregie CJG); - Opschaling naar de regieteams voor multiprobleemhuishoudens als er sprake is van (overlastgevende) multiproblematiek en naar het Veiligheidshuis, wanneer sprake is van betrokkenheid van justitie; - We bezien nog in hoeverre medewerkers van het sociale wijkteam gemandateerd worden om beslissingen te nemen over eenvoudige (standaard)indicaties voor individuele Wmo-voorzieningen - (indien aan de orde); een alternatief is dat het verslag van het keukentafelgesprek, indien aan de orde, geldt als aanvraag voor een individuele Wmo-voorziening, waarbij het verslag de waarde heeft van een advies en er geen sprake mag zijn van herhaling van informatieverzameling. 				X		X			

⁴ Het is de bedoeling dat in eerste instantie alleen een keukentafelgesprek plaatsvindt bij mensen met een (latente) vraag. Het kan gaan om een nieuwe cliënt of een vraag als gevolg van wijziging in de persoonlijke situatie.

Doelen, uitgangspunten, randvoorwaarden // SOCIALE WIJKTEAMS	W	K	V	U	S	O	R	P	I
<p>We verwachten van de sociale wijkteams dat de werkers daarbinnen sterke professionals zijn die eigen beslissingen nemen, de burgers centraal zetten, de burgers zelf hun plannen laten samenstellen en vooral faciliterend aan de wijk zullen opereren. Hiervoor moeten ze autonoom en los van protocollen en "out of the box" mogen denken en handelen. De instellingen zullen dit moeten faciliteren en stimuleren. Een andere attitude bij professionals, staf, management, enz. is een belangrijke succes-/faalfactor. Dit nieuwe werken is voor alle lagen een uitdaging en biedt tegelijkertijd kansen, maar moet wel ondersteund en gefaciliteerd worden. Als de kanteling niet doorzet bij instellingen is er een risico voor het slagen van de sociale wijkteams: dan wordt het 'gewoon nog een overlegje erbij'</p>				X					
<p>De werkprocessen voor het sociale wijkteam worden werkende weg geperfectioneerd in de pilots. Door de bank genomen ziet het er echter als volgt uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Signalering: (...) - Huisbezoek/vraagverheldering: (...) - Afstemming/vastleggen casusregie/definitief zorg-welzijnsplan: (...) 				X					
<p>De teamleider van het sociale wijkteam coördineert de op- en afschaling.</p>				X					
<p>Het is uitermate van belang, dat alle vragen kunnen worden gesteld en signalen ingebracht mogen worden in het sociale wijkteam. De taak van toeleiding naar de juiste aanpak ligt dan bij het sociale wijkteam en niet bij de verwijzer of de bewoner.</p>				X					
<p>Het sociale wijkteam kent een basissamenstelling: een verbinding tussen wonen, welzijn en zorg.</p>				X					
<p>Voor de daadwerkelijke samenstelling van het sociale wijkteam gaan we uit van de basissamenstelling, aangevuld met functies op basis van de behoefte van de wijk. Daarnaast gelden een aantal uitgangspunten voor de samenstelling van het wijkteam:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het team bevat tussen de 5 en 7 werkers om voldoende slagkracht te behouden. - Plaatsing van werkers in het wijkteam gebeurt op basis van competenties en dus via een matchingprocedure - De samenstelling is flexibel en kan worden aangevuld of ingeperkt gedurende de pilot, bijvoorbeeld op basis van de behoeften van het wijknetwerk (maximaal 7). 				X					

**ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP:
INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD**

**BIJLAGE / LINK
KERNDOELSTELLINGEN EN UITGANGSPUNTEN VAN BELEID**

In deze bijlage / link is aangegeven wat de Rekenkamer aan kerndoelstellingen en/of centrale uitgangspunten van het beleid voor de (nieuwe) Wmo en Jeugdhulp heeft aangetroffen in de beleidsplannen, het programma Zorg en Welzijn in de begroting en jaarstukken en de Raamovereenkomst voor de subsidieverstrekking aan de W4 voor het realiseren van de basisstructuur welzijn.

Beleidsplannen

Pijlers Wmo-beleid 2012 – 2015

Collegebesluit: [3 oktober 2011](#) / Raadsbesluit: 9 nov. 2011 (aangenomen met [vier moties](#))

1. Focus op kwetsbare groepen: de meest kwetsbare mensen moeten zoveel mogelijk worden ontzien en 'de sterkste schouders dragen de zwaarste lasten' – lastige keuzes mogen niet leiden tot schrijnende situaties;
2. Zelfregie: we gaan er van uit dat mensen – binnen hun vermogens – zoveel mogelijk regie over het eigen leven moeten kunnen voeren;
3. Samenredzaamheid: we vertrouwen op de betrokkenheid in de samenleving en verwachten dat mensen zich voor elkaar inzetten;
4. Een inclusieve samenleving: voorzieningen spelen in op de variëteit van mensen in de samenleving;
5. Maatwerk en ontschotting: om goed maatwerk te kunnen leveren is ontschotting noodzakelijk;
6. Preventie voor curatie: voorkomen is beter dan genezen.

Uitgangspunten Regionale beleidsnota Kracht door verbinding

Collegebesluit: [2 juli 2013](#) / Raadsbesluit: 2 okt. 2013 (aangenomen met [één amendement](#))

Op blz. 8 is aangegeven dat de uitgangspunten uit de eerder opgestelde regionale visie leidend zijn geweest bij de uitwerking van het beleid:

- We geven ruimte en vertrouwen aan professionals
- Compensatie in plaats van recht op zorg
- Uitvoering zo lokaal, zo licht en zo dichtbij mogelijk
- We werken integraal via het principe 'één huishouden, één plan'

- Collectief boven individueel
- Preventie voor curatie
- We richten ons op een transformatie, maar wel via een zorgvuldig transitieproces
- Stevige regie door de gemeenten: verminderen sturende en regisserende actoren
- Beleidsvorming en het implementatieproces worden in de Regio Nijmegen gezamenlijk opgepakt: 'lokaal wat lokaal kan, regionaal wat regionaal moet'
- In het implementatieproces betrekken we nadrukkelijk cliënten/cliëntorganisaties
- De financiën zoals door het Rijk beschikbaar gesteld zijn leidend
- De financieringsstructuur volgt de inhoud
- We bieden ruimte voor keuzevrijheid
- We gaan voor effectieve inzet, een gedegen monitoring en evaluatie

Vanaf blz. 11 worden de volgende uitgangspunten benoemd:

1. We willen één lokale toegangspoort voor ondersteuning op alle leefgebieden
2. Het primaat voor de toegang tot de Wmo-voorzieningen, inclusief de AWBZ- en Jeugdzorgtaken die naar de gemeenten worden overgeheveld, ligt bij de lokale toegangspoorten. De beslissingsbevoegdheid over de toegang tot ondersteuning en voorzieningen wordt gemandateerd naar de lokale toegangspoort, die de kantelingsprincipes toepast. Toeleiding naar lichte vormen van zorg vindt zonder indicatie plaats met toepassing van de Wmo-principes uit de regiovisie:
 - We werken integraal via het principe: één huishouden, één plan;
 - Medewerkers van de lokale toegangspoort voeren een zogenaamd keukentafelgesprek bij mensen thuis en bieden maatwerk;
 - Het bieden van maximale zelfregie en samenredzaamheid aan cliënten;
 - De toegangspoort wordt zo lokaal en zo dichtbij mogelijk georganiseerd;
 - De lokale toegangspoort is er voor iedereen;
 - De lokale toegangspoorten functioneren onafhankelijk;
 - De lokale toegangspoorten zijn bedoeld voor de toeleiding naar alle vormen van ondersteuning en zorg en voor de terugleiding van zware naar lichte ondersteuning;
 - Preventie gaat voor curatie en collectieve oplossingen gaan boven individuele oplossingen.
3. De aansluiting op 'werk & inkomen' wordt op lokaal niveau, bij de lokale toegangspoort georganiseerd.
4. We werken zonder indicatie volgens het principe "ja, tenzij". Dit betekent dat leden van de lokale toegangspoort cliënten rechtstreeks kunnen doorverwijzen voor de inzet van ondersteuning en zorg.
5. De lokale toegangspoorten kunnen experts inschakelen via een 'hulplijn' waarin voor alle doelgroepen specialistische expertise beschikbaar/oproepbaar is.
6. Er is een regionaal coördinatiepunt dat de lokale toegangspoorten en de hulplijnen ondersteunt en een aantal specifieke taken uitvoert
7. De lokale toegangspoorten ontwikkelen zich in nauwe samenhang met de ontwikkelingen op het gebied van Passend Onderwijs, het Veiligheidshuis en de zorgverzekering.

8. We willen een gebiedsgerichte uitvoering van ondersteuning en zorg op (sub)lokale schaal. We definiëren een ruim pakket aan (sub)lokale ondersteuning en zorg , omdat we zo veel mogelijk op (sub)lokaal niveau beschikbaar willen hebben en in samenhang willen organiseren.
9. Regionale pakket aan ondersteuning en zorg is niet groter dan strikt noodzakelijk en wordt in samenhang met en aanvullend op het (sub)lokale aanbod georganiseerd.
10. De regiogemeenten formuleren een pakket aan gebiedsgerichte (lokale) en regionale opgaven (wensen, richtingen, eisen en prestaties) in de vorm van lokale bestekken en een regionaal bestek. Aanbieders formuleren gezamenlijk in een samenwerkingsverband een totaal-aanbod op basis van de bestekken.
11. We starten de uitwerking van de contractering vanuit de voorkeur voor aparte gebiedsgerichte bestekken en één regionaal bestek.
12. Voor contractering van het regionale pakket aan ondersteuning en zorg dienen we een goed model van onderlinge gemeentelijke samenwerking te kiezen.
13. Als de Wet maatschappelijk ondersteuning (Wmo) het toestaat, willen wij de mogelijkheid van vraaggestuurde financiering (nu: persoonsgebonden budget) behouden, maar wel in een vorm die fraude, misbruik en oneigenlijk gebruik tegen gaat.
14. De cliënt kan kiezen tussen ondersteuning en zorg in natura of via een persoonsvolgend budget/trekkingsrecht.
15. Een voorwaarde voor het zelf organiseren van de ondersteuning of zorg met een persoonsvolgend budget/ trekkingsrecht is dat de cliënt in staat is om zelf de regie te voeren.
16. Wij maken bij de inzet van een persoonsvolgend budget/trekkingsrecht geen onderscheid tussen de verschillende vormen van ondersteuning of zorg of de duur daarvan.
17. Mantelzorg mag in principe niet met een persoonsvolgend budget/trekkingsrecht worden betaald

In de **brief** die het college op [4 oktober 2016](#) aan de raad stuurde betreffende de regionale contractering Wmo en Jeugdhulp 2017 is aangegeven dat de kerndoelstellingen uit **Kracht door verbinding** zijn:

1. Zorg dichtbij de burger organiseren
2. Gericht op samenredzaamheid en eigen netwerk
3. Één gezin, één afgestemd plan
4. Samenhang in het zorgaanbod
5. Stevige inbedding in het lokale veld
6. Zo licht mogelijk
7. Sneller afschalen
8. Preventief en collectief boven curatief en individueel

Kerndoelstellingen Beleidskader Wmo en Jeugd Veur Mekäör 2015 - 2018

Collegebesluit: [16 september 2014](#) / Raadsbesluit: 15 okt. 2014 (conform voorstel aangenomen)

- Betaalbaarheid:
 1. Verschuiving in de keten van zwaar naar licht: preventie voor curatie
 2. Efficiënte uitvoering zorg en ondersteuning
 3. Optimale inzet van middelen
- Kwaliteit:
 4. Iedereen benut de eigen mogelijkheden en neemt eigen verantwoordelijkheid waarbij we streven naar maximale zelfregie en samenredzaamheid
 5. Optimale participatie in een inclusieve samenleving
- Toegankelijkheid:
 6. Zorg en ondersteuning is tijdig beschikbaar
 7. De mens in de eigen leefomgeving staat centraal

In de **brief** die het college op [4 oktober 2016](#) aan de raad stuurde betreffende de regionale contractering Wmo en Jeugdhulp 2017 is aangegeven dat de kerndoelstellingen uit **Veur Mekäör** en **Kracht door verbinding** zijn:

1. De kanteling is de kern van de werkwijze van de professional
2. De mens in de eigen leefomgeving staat centraal
3. Zorg en ondersteuning bieden aan die personen die het nodig hebben
4. Eén huishouden, één plan en een optimale samenhang tussen zorg en welzijn door professionals en informele zorg en ondersteuning
5. Iedereen benut de eigen mogelijkheden en neemt eigen verantwoordelijkheid waarbij we streven naar maximale zelfregie en samenredzaamheid
6. Optimale participatie in een inclusieve samenleving
7. Een verschuiving in de keten van zwaar naar licht: preventie voor curatie
8. Betaalbare zorg en ondersteuning

De Rekenkamer heeft niet onderzocht in hoeverre na 4 oktober 2016 consequent gebruikt is gemaakt van de 8 kerndoelstellingen. Het viel de Rekenkamer op dat in de [Transformatieagenda](#) die het college op 24 januari 2017 opstelde, niet de 8 kerndoelen zijn opgenomen. Aangegeven is dat de volgende beleidsdoelen zijn vastgelegd in de beleidskaders **Kracht door Verbinding** en **Veur Mekäör**:

- We organiseren zorg dicht bij de burger;
- We gaan uit van zelfredzaamheid en de kracht van het eigen netwerk;
- We versterken de eigen regie door preventieve en collectieve interventies;
- We faciliteren een samenhangend zorgaanbod rond het gezin met stevige inbedding in het lokale wijknetwerk;
- We bieden lichte zorg indien mogelijk en zwaardere zorg indien nodig.

En ook in opzet van de evaluatie van Kracht door Verbinding die de portefeuillehouders zorg uit de regio Rijk van Nijmegen op 16 februari 2016 vaststelde wordt gebruik gemaakt van grotendeels andere doelstellingen:

1. We geven ruimte en vertrouwen aan de professionals
2. Compensatie in plaats van recht op zorg
3. Uitvoering zo lokaal, zo licht en zo dichtbij mogelijk
4. We werken integraal volgens het principe 'één huishouden, één plan'
5. Collectief boven individueel
6. Preventie voor curatie
7. We bieden ruimte voor keuzevrijheid

Programma Zorg en Welzijn begroting en jaarstukken

In programma Zorg & Welzijn willen we bereiken dat:

- Mensen zo veel mogelijk zelf de regie over hun leven kunnen voeren en mee kunnen doen in de samenleving.
- Waar dat kan op eigen kracht, of anders met hulp van mensen uit hun sociale netwerk.
- Mensen die hiertoe niet (volledig) in staat zijn, vanwege een beperking, (psycho)sociale problemen, of een achterstandssituatie, bieden we ondersteuning om hun zelfregie en participatie te bevorderen.
- Die ondersteuning is bij voorkeur zo licht en zo dichtbij mogelijk, preventief als het kan, curatief als het nodig is.

Raamovereenkomst basisstructuur Welzijn 2014 – 2017

Beleidsuitgangspunten zoals benoemd in de brief aan de raad dd. [3 december 2013](#) betreffende Herstructurering Welzijnsdomein en Subsidieverstrekking 2014 vier grote welzijnsinstellingen:

1. De mensen in hun eigen woonomgeving staan centraal: we werken zo lokaal, zo licht en zo dichtbij mogelijk;
2. We focussen ons op kwetsbare groepen en garanderen toegankelijkheid van voorzieningen;
3. We stimuleren en faciliteren zelfregie en samenredzaamheid van burgers in wijknetwerken;
4. We geven ruimte en vertrouwen aan professionals;
5. We werken vanuit de principes: co-creatie van burgers en professionals voor sterkere wijknetwerken en lokale gemeenschappen; preventie voor curatie; één huishouden, één plan; één wijk, één plan.

ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP: INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD

BIJLAGE / LINK

HITS OP MONITORING, EVALUATIE, VERANTWOORDING EN NULMETING IN DE BELEIDSSTUKKEN

Hits op monitoring, evaluatie, verantwoording en nulmeting in beleidsplannen, subsidiebeschikkingen en stukken betreffende de inrichting van de stips en de sociale wijkteams

De Rekenkamer heeft de beleidsplannen voor de (nieuwe) Wmo en Jeugdhulp, de collegebesluiten betreffende de subsidies aan de grote welzijnsinstellingen en de collegebesluiten betreffende de inrichting van de stips en de sociale wijkteams digitaal doorzocht met onderstaande termen:

- monitor/monitoren/monitoring
- evaluatie/evalueren
- verantwoording/verantwoorden
- nulmeting.

De hits zijn per doorzocht document opgenomen in de tabel in deze bijlage / link. Daaraan voorafgaand is samenvattend aangegeven waarvoor volgens de beleidsstukken goede monitoring, evaluatie en verantwoording nodig is én wat daar – volgens die beleidsstukken - zoal over is afgesproken.

Waarvoor is volgens de *beleidsstukken* goede monitoring, evaluatie en verantwoording nodig?

- Goede registratie en monitoring noodzakelijk voor regierol.
- Goede monitoring op financieel vlak is nodig om te zien of transitie de verwachte besparing oplevert.
- Goede monitoring op inhoudelijk vlak is nodig om te zien of de gestelde doelen worden behaald.
- Goede monitoring is nodig om elkaar als gemeenten te kunnen aanspreken op sobere en verstandige inzet van zorg.
- Goede monitoring en evaluatie is noodzakelijk voor bijstelling op het vlak van inkoop.
- Goede monitoring is noodzakelijk om tijdig te weten of ramingen in de pas lopen met realisatie van de uitgaven.
- Goede monitoring is noodzakelijk om tijdig voorstellen te doen voor bijsturing.
- Goede verantwoording en onderzoek is nodig voor het optimaliseren van het effect op kwaliteit van ondersteuning en op efficiency.
- Goede monitoring en evaluatie is noodzakelijk om toegankelijkheid, kwaliteit en betaalbaarheid van zorg te garanderen.
- Monitoring is nodig voor leereffecten bij de gemeente als opdrachtgever en bij de professionals.
- Monitoring is nodig voor verantwoording naar de gemeenteraad om te laten zien of de beoogde doelstellingen met de inzet van de middelen zijn behaald.
- Monitoring is nodig om als gemeentebestuur af te wegen of bijsturing van het beleid of de uitvoering nodig is.

Wat is er volgens de *beleidsstukken* zoal afgesproken over monitoring en evaluatie?

- Afspraken over monitoring en registratie zijn opgenomen in de studieovereenkomsten.
- Wij zullen de gemeenteraad halfjaarlijks informeren over de voortgang van de transitie in het sociaal domein.
- De W4 werken met een gezamenlijke verantwoordingssystematiek op basis van de sturingsprincipes betaalbaarheid, toegankelijkheid en kwaliteit.
- We stellen (voor de wijkpilots) een 0-monitor op met indicatoren waarmee we de maatschappelijke en financiële winsten gaan meten.
- We formuleren (voor de wijkpilots) kernindicatoren waarmee we de maatschappelijke en financiële resultaten van de wijkpilots gaan meten.
- We stellen (voor de wijkpilots) een monitor samen met jaarlijkse metingen.
- Op basis van de 0-meting wordt een meetinstrument ontwikkeld zodat vroegtijdig duidelijk is wat de sociale wijkteams moeten registreren.
- Aan de subsidie van instellingen worden eisen verbonden op het gebied van verantwoording en evaluatie.

HITS OP MONITORING, EVALUATIE, VERANTWOORDING EN NULMETING in BELEIDSNOTA'S

Wmo-beleidsplan 2012 – 2015

Collegebesluit: [3 oktober 2011](#) / Raadsbesluit: 9 nov. 2011 (aangenomen met vier [moties](#))

- Het totstandbrengen van goede registratie en monitoring zien wij als noodzakelijk voor deze regierol. De ervaring elders met centrale voordeuren en zorgmonitors leert dat dit vaak veel extra bureaucratie betekent en dat dit gepaard gaat met forse extra kosten. Wij willen de beperktere middelen die we de komende jaren beschikbaar hebben zo veel als mogelijk in de zorg voor de doelgroep steken. In samenspraak met het Meldpunt Bijzondere Zorg en de meeste betrokken partners maken wij afspraken om ervoor te zorgen dat we op eenvoudige wijze de benodigde gegevens kunnen genereren om regie te voeren en de resultaten te monitoren (blz. 19).
- Gevolgen van de visie voor de decentralisatieopgaven: (...); heldere afspraken met alle samenwerkingspartners over financiering en verantwoording; (...);(regionale) samenwerkingsafspraken met zorgaanbieders over te leveren prestaties en verantwoording; (...) (blz. 23 en volgende).
- Uitvoeringsopgaven vanaf 2012: (...). Afspraken over registratie en monitoring opnemen in subsidieovereenkomsten (blz. 35).
- Belangrijke uitvoeringsopgaven betreffen de transitie van de jeugdzorg en de AWBZ en de wijkpilots. Van belang is dat met name de pilots goed gemonitord worden op financieel (levert het de verwachte besparing op, ten gunste van welk domein: AWBZ, Wmo of zorgverzekering?) en inhoudelijk vlak (behalen we de doelen die we ons hebben gesteld?) (Raadsvoorstel, vv4/vv5).

Beleidsnota Kracht door verbinding

Collegebesluit: [2 juli 2013](#) / Raadsbesluit: 2 okt. 2013 (aangenomen met één [amendement](#))

- De volgende uitgangspunten zijn in de visie benoemd: (...).We gaan voor effectieve inzet, een gedegen monitoring en evaluatie (blz. 8).
- Zoals in paragraaf 3.1 gezegd, moeten er nog nadere keuzes worden gemaakt. Relevante vragen zijn o.a.: (...). Hoe verantwoorden we richting cliënten en gemeenteraden? (...). We willen de toegang zo solide mogelijk vormgeven zodat er sober en verstandig met de inzet van specialistische en zware zorg wordt omgegaan. Echter, als een lokale toegangspoort onvoldoende functioneert, kan het beroep op deze zorg onevenredig groot worden. We gaan hiervoor een goede monitoring inrichten, die er op gericht is dat de gemeenten elkaar aan kunnen spreken op de inzet van zorg (blz. 24).
- Vervolgopgaven: (...): 0-meting persoonlijke verzorging: juni 2013 (blz. 34).
- (...). Daarnaast blijven wij de gemeenteraad halfjaarlijks informeren over de voortgang van de transitie in het sociale domein (Raadsvoorstel vv5).

HITS OP MONITORING, EVALUATIE, VERANTWOORDING EN NULMETING IN BELEIDSNOTA'S

Beleidsplan Wmo & Jeugd Veur Mekäör

Collegebesluit: [16 september 2014](#) / Raadsbesluit: 15 okt. 2014 (conform voorstel aangenomen)

- In het verlengde van 'Solidair, samen en solide' en 'Kracht door verbinding' zijn bovendien diverse uitwerkings- en uitvoeringsnotities vastgesteld. Kortom, er ligt een stevige basis voor het Wmo- en Jeugdbeleid vanaf 2015. Het accent in de beleidscyclus zal de komende tijd liggen op concretisering, implementatie, tussentijdse evaluatie en bijsturen (blz. 10).
- Het veranderen van gedrag en werkwijze van professionals vraagt tijd: voor coaching, voor casusbespreking, voor evaluatie (blz. 25).
- De inkooptrajecten worden voor één jaar vastgesteld. Afhankelijk van monitoring en evaluatie van de inkoop voor 2015 vindt bijstelling van het inkoopmodel plaats. (...). Specifiek wat betreft de maatwerkvoorziening Hulp bij het huishouden gaan we 'sturen op resultaat'. Dat betekent dat we actief sturen op het resultaat, namelijk een schoon en net huis. We vragen geen uitgebreide verantwoordingsinformatie, we spreken af met de leveranciers dat zij garanderen dat het doel van hun dienstverlening wordt bereikt. We toetsen dit door te controleren op kwaliteit en klanttevredenheid (blz. 52 / 53).
- Op deze risico's (*GRN: gaat over budgetten*) spelen we zo goed mogelijk in door: (...) Het inrichten van een goed monitoring systeem. Op basis van monitoring kunnen we tijdig achterhalen of onze schattingen overeenkomen met de realisatie van uitgaven en voorstellen doen voor bijsturing (blz. 71).
- Hoofdstuk 10 van het beleidsplan Wmo&Jeugd gaat specifiek in op monitoring (blz. 78 en 79); deze is opgenomen vanaf blz 11 in deze bijlage en achter deze [link](#).

HITS OP MONITORING, EVALUATIE, VERANTWOORDING EN NULMETING in SUBSIDIEBESCHIKKINGEN W4

Raamovereenkomst Basisinfrastructuur Welzijn 2014 – 2017 en Budgetsubsidie 2014 W4

Collegebesluit: [3 december 2013](#)

Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 18 december 2013 voor kennisgeving heeft aangenomen.

- (...). Tenslotte realiseren de partners een adequaat systeem van verantwoording, sturing en onderzoek voor het optimaliseren van het effect op de kwaliteit van ondersteuning en op efficiency (Collegevoorstel, vv0).
- Qua randvoorwaarden gaan we uit van toegankelijkheid, kwaliteit en betaalbaarheid. Deze drie thema's zijn leidend bij de opdrachtverstrekking en hierop sturen, toetsen en evalueren wij de te contracteren dienstverlening (Collegevoorstel vv3).
- De W4 draagt gezamenlijk verantwoordelijkheid voor de Basisinfrastructuur Welzijn en legt hierover gezamenlijk verantwoording af (Collegevoorstel vv 4 / Brief aan de raad vv1).
- In de eerste helft van 2014 werken gemeente en W4 samen aan een gezamenlijke verantwoordingssystematiek, gebaseerd op de sturingsprincipes: betaalbaarheid, toegankelijkheid en kwaliteit. Uitgangspunten zijn: minimale verantwoordingsdruk, horizontale verantwoording en één gezamenlijk informatieprotocol (Collegevoorstel, vv7 / / Brief aan de raad vv1).
- De ontwikkeling van de veranderde werkwijze moet leiden tot een samenhangende functiegerichte opdracht(verstrekking) op basis van de genoemde principes met een bestek met afspraken voor bekostiging, kwaliteitsborging en verantwoording. De ontwikkeling van de veranderde werkwijze door de W4 instellingen zal in 2013 plaatsvinden en de implementatie is vanaf 2014 beoogd (Raamovereenkomst, artikel 3).
- Halfjaarlijks evalueren partijen de voortgang en maken zij zo nodig nadere uitvoeringsafspraken, waarbij agendapunten zijn:
 - Stand van zaken van de veranderende werkwijze
 - Toetsing van de uitgangspunten door de gemeente
 - Stand van zaken beleidsvorming
 - Stand van zaken transitie, inhoudelijk en financieel
 - Uit transitie vrijkomende activiteiten en middelen
 - Ontwikkeling van normen voor kwaliteit, toegankelijkheid en betaalbaarheid (Raamovereenkomst, artikel 7)

HITS OP MONITORING, EVALUATIE, VERANTWOORDING EN NULMETING in SUBSIDIEBESCHIKKINGEN W4

Budgetsubsidie 2015 W4 + MEE Gelderse Poort

Collegebesluit: [16 december 2014](#)

Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 28 januari 2015 voor kennisgeving heeft aangenomen.

- De W4 zorgt voor een gezamenlijke subsidieverantwoording, conform de werkwijze die in de subsidieaanvraag is opgenomen. Deze werkwijze is gedurende 2014 door W4 en gemeente samen uitgewerkt en houdt naast een cijfermatige verantwoording tevens een horizontale verantwoording in met stakeholders in het domein van welzijn en zorg. In 2015 werken we de verantwoordingsystematiek op basis van de bevindingen gezamenlijk verder uit. Aandachtspunten zijn:
 1. de verder invulling van horizontale verantwoording naar de bewoners en cliënten;
 2. ontwikkelen van outcome-indicatoren voor de Basisstructuur Welzijn. In het kader van het regionale transitietraject zijn indicatoren ontwikkeld voor de evaluatie en verantwoording van de nieuwe taken in zorg en welzijn, inclusief de lokale toegangspoort. Daarbij zijn de domeinen inclusieve wijknetwerken, informele zorg en informatie en advies nog onvoldoende aan bod gekomen (Collegevoorstel vv8 en Brief aan de raad vv3).
- Per domein is door de W4 een uitvoeringsregisseur opgesteld die op basis van unieke competenties namens de W4 aanspreekbaar is (domein A: Tandem Welzijn; domein B: Swon het seniorennetwerk; domein C: Het Inter-lokaal; domeinen D + E: NIM Maatschappelijk Werk). De regisseur is eveneens verantwoordelijk voor de ontwikkeltaken binnen de genoemde domeinen; niet alleen voor de W4 zelf, maar ook in relatie tot overige partijen in het domein. Dit houdt in dat de W4 voor Basisstructuur Welzijn de uitvoeringsregie voert. De W4 stuurt gezamenlijk op onder meer: het vernieuwd multidisciplinair werken, gezamenlijke ondersteuning en een gezamenlijke verantwoording (Brief aan de raad, vv1).

Budgetsubsidie 2016 W4

Collegebesluit: [8 maart 2016](#)

Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 30 maart 2016 voor kennisgeving heeft aangenomen.

- De W4 zorgt voor een gezamenlijke subsidieverantwoording, conform de werkwijze die we in de afgelopen jaren met de W4 hebben ontwikkeld. Het houdt naast een cijfermatige verantwoording tevens een horizontale verantwoording in met bewoners, cliënten en stakeholders in het domein van welzijn en zorg (Collegevoorstel vv8).

HITS OP MONITORING, EVALUATIE, VERANTWOORDING EN NULMETING in SUBSIDIEBESCHIKKINGEN W4

Budgetsubsidie 2017 W2

Collegebesluit: [7 februari 2017](#)

Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 8 maart 2017 voor kennisgeving heeft aangenomen.

- De W2 zorgt voor een gezamenlijke subsidieverantwoording, conform de werkwijze die we in de afgelopen jaren met de W4 hebben ontwikkeld. Het houdt naast een cijfermatige verantwoording tevens een horizontale verantwoording in met bewoners, cliënten en stakeholders in het domein van welzijn en zorg. In bijgevoegde subsidiebeschikkingen geven we per organisatie aan wat we specifiek van ieder van hun verwachten in het kader van de verantwoording en de ontwikkelagenda 2017. Gedurende de looptijd van de raamovereenkomst willen we daarnaast meer outcome-gericht sturen en monitoren. Hierover maken we met de W2 in 2017 nadere afspraken over planning en uitvoering.
- Wij evalueren het functioneren van de sociale wijkteams en stips om voor 2018 een goed onderbouwd besluit te kunnen nemen over de structurele financiering van het sociale wijkteam als onderdeel van de Basisinfrastructuur Welzijn.

HITS OP MONITORING, EVALUATIE, VERANTWOORDING EN NULMETING IN BELEIDSSTUKKEN betreffende STIPS EN SOCIALE WIJKTEAMS

Uitvoering wijkpilots zorg en welzijn

Collegebesluit: [14 febr. 2012](#) / Raadsbesluit: 21 maart 2012 (aangenomen met [drie moties](#))

- We verwachten met de wijkpilots te kunnen bezuinigen door vermindering van overlap, door een verschuiving van curatie naar preventie en van professionele naar informele inzet. Echter, de kost gaat voor de baat uit. We stellen een 0-monitor op met indicatoren waarmee we de maatschappelijke en financiële winst gaan meten, maar harde cijfers zijn hier op dit moment niet aan te verbinden (Raadsvoorstel, vv3).
- Er worden kernindicatoren geformuleerd waarmee we de maatschappelijke en financiële resultaten van de wijkpilots gaan meten. We stellen een monitor met jaarlijkse metingen samen, waaraan een 0-meting en de wijkprofielen ten grondslag liggen (Raadsvoorstel, vv5).
- Andere belangrijke producten die we op korte termijn gaan opleveren, zijn een 0-meting, (...) (Uitvoeringsnotitie wijkpilots zorg & welzijn 2012, blz. 1).
- De concrete projectresultaten in 2012 zijn: (...); een 0-meting met indicatoren ten behoeve van de monitoring van de wijkpilots, met accent op wat het oplevert voor de bewoners in de wijk (...) (Uitvoeringsnotitie wijkpilots zorg & welzijn 2012, blz. 2).
- Om de meerwaarde van de pilot aan te kunnen aantonen, komt er op korte termijn een 0-meting van de uitgaven op het terrein van zorg en welzijn (Wmo, AWBZ, etc.). Daarnaast moeten de doelstellingen uit paragraaf 2 vertaald worden in een beperkt aantal meetbare kernindicatoren vanuit het wijkprofiel en de financiële gegevens. Beoogd is dit vooral te doen in outcome-termen en waar dit niet mogelijk is ten minste in output-termen, maar zeker niet langer in throughput-termen (zoals het aantal afgehandelde klantdossiers). Op basis van de 0-meting wordt een meetinstrument ontwikkeld, zodat in een vroegtijdig stadium duidelijk is wat de sociale wijkteams moeten registreren (...) (Uitvoeringsnotitie wijkpilots zorg & welzijn 2012, blz. 6).
- Planning: (...). Monitoring (...) (Uitvoeringsnotitie wijkpilots zorg & welzijn 2012, blz. 7):
 - 0-meting/vaststellen indicatoren: 1 mei 2012
 - Registratiesysteem 1 juni 2012
- 5.3 Monitoringsinstrument: Voor het bijhouden van de voortgang per casus maakt het wijkteam gebruik van het werkbestand waar ook de Regieteams mee werken. Op korte termijn wordt een aparte versie van dit systeem voor de sociale wijkteams ontwikkeld. Bij de start van een pilot zal de eerste aandacht uitgaan naar onderlinge samenwerking en werkwijze. Derhalve zal in de eerste fase na de start geen aandacht uitgaan naar caseload en casusregistratie. Met casusregistratie zal pas na 3 maanden na de start gestart worden (Basisontwerp sociale wijkteams, blz. 7).

HITS OP MONITORING, EVALUATIE, VERANTWOORDING EN NULMETING IN BELEIDSSTUKKEN betreffende STIPS EN SOCIALE WIJKTEAMS

Reorganisatie info en adviesfunctie Wmo

Collegebesluit: [23 oktober 2012](#) / Raadsbesluit: 28 november 2012 (conform voorstel aangenomen)

- Op basis van het gezamenlijke plan van de betrokken instellingen wordt de opdracht en subsidie verstrekt voor de uitvoering van de gebiedsgerichte informatiepunten. Aan de subsidie zullen eisen worden verbonden op het gebied van verantwoording en evaluatie (Raadsvoorstel, vv4).

Programma van Eisen wijkgerichte infopunten – Stips

Collegebesluit: [9 april 2013](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 24 april 2013 voor kennisgeving heeft aangenomen.

- Onderstaande elementen dienen uitgewerkt te zijn in het inrichtingsplan: (...). Voorstellen ten aanzien van monitoring inclusief 0-meting (PvE, blz. 7).

Inrichtingsplan Stips

Collegebesluit: [18 maart 2014](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 26 maart 2014 voor kennisgeving heeft aangenomen.

- De uitvoering en evaluatie van de stips vindt plaats in W4-verband. In dit kader vindt ook de opdrachtverlening van de Stips in de komende jaren plaats. Het Inter-lokaal is binnen de W4 domeinverantwoordelijke voor de informatie- en adviesfunctie en is daarmee de eerst verantwoordelijke partij voor de uitrol, uitvoering en verantwoording (Collegevoorstel, vv4 / Brief aan de raad vv2).
- College en raad zullen, naast de reguliere W4-verantwoording, ook vanuit de Wijkpilots worden geïnformeerd over de voortgang en resultaten van de implementatie van de stips (Collegevoorstel, vv4).

Organisatie en randvoorwaarden swt's

Collegebesluit: [13 jan. 2015](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 28 januari 2015 voor kennisgeving heeft aangenomen.

- Dit convenant wordt jaarlijks door participanten geëvalueerd (Convenant gegevensuitwisseling swt's Nijmegen, art. 14).
- Samenwerkingsovereenkomst swt's Nijmegen:
 - Art. 19, lid 1: De samenwerkingsovereenkomst zal voor 1 september 2015 worden geëvalueerd. Bij de evaluatie zal de uitvoering van deze overeenkomst onderzocht worden, wettelijke grondslagen en wijzigingen ingebracht worden.
 - Art. 19, lid 2: Opdrachtgever neemt het initiatief tot evaluatie van de samenwerkingsovereenkomst

HITS OP MONITORING, EVALUATIE, VERANTWOORDING EN NULMETING IN BELEIDSSTUKKEN betreffende STIPS EN SOCIALE WIJKTEAMS

Begrotingswijziging tijdelijke uitbreiding capaciteit swt's en stips en I&A-lijn

Collegebesluit: [26 april 2016](#) / Raadsbesluit: 25 mei 2016 (conform voorstel aangenomen)

- Met de eenmalige budgetsubsidie kan opnieuw tijdelijk extra formatie in de sociale wijkteams en stips worden ingezet. De behoefte aan extra formatie is (deels) structureel. Evaluatie van, onderzoek naar en besluitvorming over de bezetting van sociale wijkteams, stips en I&A-lijn vanaf 2017 wordt meegenomen in de structurele ontwikkeling en financiering van de W4 (Raadsvoorstel vv3).
- Verantwoording voor de extra inzet geschiedt op basis van de reguliere verantwoordingsafspraken met de W4 voor 2016 en 2017 (Raadsvoorstel, vv4).

ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP: INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD

BIJLAGE / LINK

PARAGRAAF MONITORING UIT BELEIDSPLAN WMO EN JEUGD (VEUR MEKÄÖR)

In deze bijlage / link is de tekst van paragraaf 10.1 uit het Beleidskader Wmo en Jeugd (Veur Mekäör) opgenomen, inclusief de daarin opgenomen kerndoelstellingen en bijbehorende succesfactoren en voorlopige indicatoren.

VEUR MEKÄÖR: PARAGRAAF 10.1 MONITORING

De kerndoelstellingen zijn voor de nieuwe taken in regionaal verband aan de hand van de 3 pijlers toegankelijkheid, betaalbaarheid en kwaliteit vertaald in succesfactoren en indicatoren die in de tabel op de volgende pagina zijn opgenomen. De definitieve selectie van de indicatoren uit de tabel moeten we samen met de regiogemeenten nog maken.

Met de (regionale) indicatoren voor de nieuwe taken sluiten we aan bij de bronnen die we (straks) hebben en de items die hierin reeds worden geregistreerd, zoals het registratiesysteem van de sociale wijkteams en de regieteams, de gemeentelijke bestanden (Sociaal Statistisch Bestand), onderzoek van anderen en landelijke monitors die in ontwikkeling zijn. Op deze manier beperken we de registratielast.

Met de (geoperationaliseerde) indicatoren kunnen we de realisatie van onze doelstellingen monitoren. Doel van de monitoring van de indicatoren is tweeledig. Enerzijds monitoren we voor het leereffect bij zowel de gemeente als opdrachtgever als de professionals. Anderzijds heeft de monitoring een functie in de verantwoording naar de gemeenteraad om te laten zien of de doelstellingen die met de inzet van de middelen wordt beoogd zijn behaald. Op basis van de monitoring kan het gemeentebestuur afwegen of bijsturing van het beleid en de uitvoering nodig is.

Een deel van de indicatoren op de volgende pagina wordt opgenomen in de begroting van het programma Zorg & Welzijn, dat een breder palet van indicatoren zal bevatten om recht te doen aan alle onderdelen van het programma. Goede monitoring van doelstellingen is alleen mogelijk als cijfers worden gecombineerd met kwalitatieve informatie en 'waarnemen'. Gezien de focus op wijkgericht werken is hierbij de voeding vanuit wijkmanagement en het samenspel tussen beleid en wijkmanagement van belang'.

Opmerking Rekenkamer: op één indicator na zijn de indicatoren uit het Beleidskader Wmo en Jeugd niet opgenomen in het programma Zorg en Welzijn. De indicatoren die vergelijkbaar zijn, zijn:

- *aantal huishoudens in inkomen-, werk-, zorg- en jeugdtrajecten (Beleidskader Wmo en Jeugd)*
- *aandeel huishoudens met één of meer cliëntrelaties zorg, werk, inkomen, jeugd (programma Zorg en Welzijn begroting en jaarstukken).*

Indicatoren uit Veur Mekäör				
Pijler	Kerdoelstelling	Succesfactor	Voorlopige indicator	
Betaalbaarheid	Verschuiving in de keten van zwaar naar licht: preventie voor curatie	Er wordt minder zware zorg ingezet	Aantal verwijzingen naar tweedelijnszorg (verhouding tweedelijns tot overige zorg)	
		Sneller afschalen van zwaar naar licht	Looptijd in tweedelijnszorg, gewogen naar complexiteit casus (verhouding tweedelijns tot overige zorg)	
		Er wordt meer ingezet op preventie	Bereik preventieve activiteiten (omvang en samenstelling deelname)	
	Aantal crisisopnames			
	Efficiënte uitvoering zorg en ondersteuning	Optimale inzet van de professional		Actieve caseload per team, gewogen naar complexiteit en resultaat casussen en de aard van de wijk
				Verhouding kosten – baten (baten hoger dan kosten)
	Kosten medische consumptie			
	Aantal huishoudens in inkomen-, werk-, zorg- en jeugdtrajecten			
Optimale inzet van middelen				

Indicatoren uit Veur Mekäör			
Pijler	Kerdoelstelling	Succesfactor	Voorlopige indicator
Kwaliteit	Iedereen benut de eigen mogelijkheden en neemt eigen verantwoordelijkheid waarbij we streven naar maximale zelfregie en samenredzaamheid	Eigen kracht is ingezet (oplossen hulpvraag door eigen kracht)	Inzet team/eigen kracht/netwerk en/of professional: % inzet eigen kracht
		Welbevinden (het welbevinden van cliënt is verbeterd door de inzet van de hulp, doel door inzet bereikt)	Percentageverbetering op domeinen zelfredzaamheidsmatrix waar problematiek zich bevindt (bijvoorbeeld van beperkt naar voldoende zelfredzaam): financiën, dagbesteding, huisvesting, huiselijke relaties, geestelijke gezondheid, lichamelijke gezondheid, verslaving, activiteiten dagelijks leven, sociaal netwerk, maatschappelijke participatie, justitie
	Optimale participatie in een inclusieve samenleving	Cliënttevredenheid	Percentage cliënten tevreden met resultaat / goed geholpen
			Cliënttevredenheid: sterke punten instelling, verbeterpunten instelling, wel/niet luisterend oor door instelling, organisatie wel/niet aanbevelen, rapportcijfer voor instelling

Indicatoren uit Veur Mekäör			
Pijler	Kerdoelstelling	Succesfactor	Voorlopige indicator
Toegankelijkheid	Zorg en ondersteuning is tijdig beschikbaar	Hulp is zo licht en dichtbij mogelijk	Inzet team/eigen kracht/netwerk en/of professional: % inzet netwerk
			Percentage dat hulp ontvangt uit naaste omgeving
		Duidelijkheid over hoe de burger tot ondersteuning komt	Aantal casussen
			Wijze van aanmelding
	De mens in de eigen leefomgeving staat centraal		Percentage cliënten dat in de wijk terecht kan met vragen over zorg, hulp en ondersteuning
			Percentage cliënten dat met deze vragen terecht kan bij het sociale wijkteam
		Toegang is goed geregeld	Wachlijst voor wijkteam/andere instelling
			Doorlooptijd (datum aanmelding – datum einde uitvoering) gekoppeld aan aantal uren (intensiteit)
			Percentage integraal zorgplan opgesteld
			Percentage hulp heeft betrekking op hele gezin

Sturen op zorg

Onderzoek nieuwe Wmo en Jeugdhulp: informatievoorziening aan de gemeenteraad

**ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP:
INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD**

**BIJLAGE / LINK
INDICATOREN GENOEMD IN DE BELEIDSSTUKKEN**

De Rekenkamer is nagegaan of en zo ja, welke indicatoren zijn benoemd of worden aangekondigd in de beleidsplannen voor de (nieuwe) Wmo en Jeugdhulp, de collegebesluiten betreffende de subsidies aan de grote welzijnsinstellingen en de college- en raadsbesluiten betreffende de inrichting van de stips en de sociale wijkteams. Tevens zijn in deze link / bijlage de indicatoren uit het programma Zorg en Welzijn uit de begroting en jaarstukken opgenomen.

Voor het beeld in één oogopslag is gebruik gemaakt van de volgende kleurcoderingen:

- **Groen renvooi:** Vastgestelde indicator
NB. Dat een indicator is vastgesteld, betekent niet dat de indicator ook al gemeten wordt; soms is dat wel zo, in andere gevallen (nog) niet.
- **Geel renvooi:** Voorlopige indicator
- **Rood renvooi:** Nog geen (voorlopige) indicator

Beleidsplannen

Concrete indicatoren genoemd in Wmo-beleidsplan

Collegebesluit: [3 oktober 2011](#) / Raadsbesluit: 9 nov. 2011 (aangenomen met [vier moties](#)).

In het Wmo-beleidsplan is het volgende opgenomen over de (voorlopige) indicatoren:

In de begroting 2012 zijn voor het programma Zorg & Welzijn de doelstellingen uit onderstaande tabel opgenomen. Samen met de auditcommissie van de raad gaan we deze doelstellingen herijken aan de hand van de nieuwe pijlers, waarbij we ook nadrukkelijk een relatie leggen naar andere programma's met het oog op de gewenste integraliteit. Er zijn reeds enkele *nog te ontwikkelen* suggesties opgenomen in de tabel.

Doelstellingen Wmo Nijmegen 2012	(Voorlopige) indicatoren
1. Inwoners van Nijmegen kunnen zo zelfstandig mogelijk wonen, leven en deelnemen aan de samenleving, uitgaand van zelfregie of met inzet van de sociale omgeving.	Stijging van het aantal mensen dat positief scoort op de samengestelde indicator uit de Stadspeiling: ik kan goed voor mezelf zorgen; ik kan alles goed aan; ik kan prima voor mezelf opkomen en ik krijg hulp van mensen uit mijn omgeving; de score was in de Stadsmonitor 2009 90% (GRN: De Stadsmonitor 2009 is niet meer beschikbaar op www.nijmegen.nl)
2. Nijmegenaren zijn bereid om elkaar te helpen en mensen kunnen een beroep doen op hun sociale omgeving als ze hulp nodig hebben.	Stijging van het % vrijwilligers ten opzichte van de huidige 30% (GRN: de Stadsmonitor 2009 (bron voor dit cijfer) is niet meer beschikbaar op www.nijmegen.nl)
3. Jongeren benutten hun individuele mogelijkheden optimaal, zijn zoveel mogelijk zelfredzaam en ouders nemen hun verantwoordelijkheid.	<ul style="list-style-type: none"> • Percentage 'probleemrijke' jongeren stabiliseert op 11% (Jeugdmonitor 2008) • Percentage ouders dat behoefte heeft aan lichte opvoedsteun neemt toe, staat nu op 9% (Kindermonitor GGD 2009) • Er is een afname van de instroom in de zware tweedelijns jeugdzorg (<i>nog te ontwikkelen</i>) • Er is een toename van het gebruik van sociale netwerkstrategieën bij gezinsproblematiek (<i>nog te ontwikkelen</i>)
4. Toename van de cliënttevredenheid over individuele Wmo-voorzieningen.	Diverse vragen over de aanvraagprocedure, hulp(middelen) en voorzieningen in het jaarlijkse cliënttevredenheidsonderzoek van SGBO.
5. Inwoners met verschillende achtergronden voelen zich thuis in Nijmegen en participeren in de samenleving.	Daling van het percentage Nijmegenaren met een niet-westerse achtergrond dat meer contacten zou willen hebben; in de Stadsmonitor 2009 was dit 25 à 30% (GRN: De Stadsmonitor 2009 is niet meer beschikbaar op www.nijmegen.nl).
6. Sociaal kwetsbare mensen zijn onder dak en hebben weer perspectief; de maatschappelijke overlast die sommigen uit deze doelgroepen veroorzaken, vermindert.	<ul style="list-style-type: none"> • Stijging van het percentage dak- en thuislozen in traject van 80 naar 90% • Stabilisering van het percentage burgers dat vindt dat overlast van daklozen vaak voorkomt in de woonbuurt op 3% (Veiligheidsmonitor)

Kracht door verbinding

Collegebesluit: [2 juli 2013](#) / Raadsbesluit: 2 okt. 2013 (aangenomen met [één amendement](#))

Geen (voorlopige) indicatoren benoemd.

Beleidskader Wmo en Jeugd Veur Mekäör

Collegebesluit: [16 september 2014](#) / Raadsbesluit: 15 okt. 2014 (conform voorstel aangenomen)

In het beleidskader Wmo en Jeugd (Veur Mekäör) is het volgende opgenomen over de (voorlopige) indicatoren: De kerndoelstellingen zijn voor de nieuwe taken in regionaal verband aan de hand van de 3 pijlers toegankelijkheid, betaalbaarheid en kwaliteit vertaald in succesfactoren en indicatoren die in de tabel op de volgende pagina zijn opgenomen. De definitieve selectie van de indicatoren uit de tabel moeten we samen met de regiogemeenten nog maken. Een deel van de indicatoren op de volgende pagina wordt opgenomen in de begroting van het programma Zorg & Welzijn, dat een breder palet van indicatoren zal bevatten om recht te doen aan alle onderdelen van het programma.

Opmerking Rekenkamer: op één indicator na zijn de indicatoren uit het Beleidskader Wmo en Jeugd niet opgenomen in het programma Zorg en Welzijn. De indicatoren die vergelijkbaar zijn, zijn:

- *aantal huishoudens in inkomen-, werk-, zorg- en jeugdtrajecten (Beleidskader Wmo en Jeugd)*
- *aandeel huishoudens met één of meer cliëntrelaties zorg, werk, inkomen, jeugd (programma Zorg en Welzijn begroting en jaarstukken).*

Indicatoren uit Beleidsnota Wmo en Jeugd, Veur Mekäör			
Pijler	Kerndoelstelling	Succesfactor	Voorlopige indicator
Betaalbaarheid	Verschuiving in de keten van zwaar naar licht: preventie voor curatie	Er wordt minder zware zorg ingezet	Aantal verwijzingen naar tweedelijnszorg (verhouding tweedelijns tot overige zorg)
		Sneller afschalen van zwaar naar licht	Looptijd in tweedelijnszorg, gewogen naar complexiteit casus (verhouding tweedelijns tot overige zorg)
		Er wordt meer ingezet op preventie	Bereik preventieve activiteiten (omvang en samenstelling deelname)
			Aantal crisisopnames
	Efficiënte uitvoering zorg en ondersteuning	Optimale inzet van de professional	Actieve caseload per team, gewogen naar complexiteit en resultaat casussen en de aard van de wijk
	Optimale inzet van middelen		Verhouding kosten – baten (baten hoger dan kosten)
			Kosten medische consumptie
Aantal huishoudens in inkomen-, werk-, zorg- en jeugdtrajecten			

Indicatoren uit Beleidsnota Wmo en Jeugd, Veur Mekäör			
Pijler	Kerndoelstelling	Succesfactor	Voorlopige indicator
Kwaliteit	Iedereen benut de eigen mogelijkheden en neemt eigen verantwoordelijkheid waarbij we streven naar maximale zelfregie en samenredzaamheid	Eigen kracht is ingezet (oplossen hulpvraag door eigen kracht)	Inzet team/eigen kracht/netwerk en/of professional: % inzet eigen kracht
		Welbevinden (het welbevinden van cliënt is verbeterd door de inzet van de hulp, doel door inzet bereikt)	% verbetering op domeinen zelfredzaamheidsmatrix waar problematiek zich bevindt (bijvoorbeeld van beperkt naar voldoende zelfredzaam): financiën, dagbesteding, huisvesting, huiselijke relaties, geestelijke gezondheid, lichamelijke gezondheid, verslaving, activiteiten dagelijks leven, sociaal netwerk, maatschappelijke participatie, justitie
	Optimale participatie in een inclusieve samenleving	Cliënttevredenheid	% cliënten tevreden met resultaat / goed geholpen
			Cliënttevredenheid: sterke punten instelling, verbeterpunten instelling, wel/niet luisterend oor door instelling, organisatie wel/niet aanbevelen, rapportcijfer voor instelling

Indicatoren uit Beleidsnota Wmo en Jeugd, Veur Mekäör			
Pijler	Kerndoelstelling	Succesfactor	Voorlopige indicator
Toegankelijkheid	Zorg en ondersteuning is tijdig beschikbaar	Hulp is zo licht en dichtbij mogelijk	Inzet team/eigen kracht/netwerk en/of professional: % inzet netwerk
			% dat hulp ontvangt uit naaste omgeving
		Duidelijkheid over hoe de burger tot ondersteuning komt	Aantal casussen
			Wijze van aanmelding
	De mens in de eigen leefomgeving staat centraal		% cliënten dat in de wijk terecht kan met vragen over zorg, hulp en ondersteuning
			% cliënten dat met deze vragen terecht kan bij het sociale wijkteam
		Toegang is goed geregeld	WachtlIJst voor wijkteam/andere instelling
			Doorlooptijd (datum aanmelding – datum einde uitvoering) gekoppeld aan aantal uren (intensiteit)
			% integraal zorgplan opgesteld
			% hulp heeft betrekking op hele gezin

Programma Zorg en Welzijn begroting en jaarstukken

De volgende indicatoren zijn opgenomen in het programma Zorg en Welzijn in de begroting en jaarstukken.

- Aandeel huishoudens met één of meer cliëntrelaties zorg, werk, inkomen, jeugd
- Aandeel niet westerse huishoudens zonder kinderen met één of meer cliëntrelaties zorg, werk, inkomen, jeugd
- Aandeel niet westerse huishoudens met kinderen met één of meer cliëntrelaties zorg, werk, inkomen, jeugd
- Aandeel huishoudens met vijf of meer cliëntrelaties zorg, werk, inkomen, jeugd
- Ontwikkeling aantal cliëntrelaties decentralisaties:
 - Waarvan Wmo
 - Waarvan Jeugdwet
- Aandeel uitvoeringsplannen sociale wijkteams waarbinnen zelfredzaamheid is toegepast
- Aandeel afgeronde uitvoeringsplannen sociale wijkteams dat heeft geleid tot verbetering van zelfredzaamheid
- Aantal melding lokale toegangspoort
- Aantal huishoudens met integrale aanpak
- Aandeel huishoudens binnen aanpak sociale wijkteams en regieteams waarop tweedelijnszorg van toepassing is
- Aandeel inwoners dat zich gezond voelt
- Aandeel laag opgeleiden dat zich gezond voelt
- Percentage inwoners dat voor zich zelf kan zorgen
- Percentage 75-plussers dat voor zich zelf kan zorgen
- Percentage inwoners dat zich inzet voor anderen (vrijwilligerswerk, mantelzorg, overige hulp, buurtactiviteiten)
- Waardering sociaal klimaat: schaalscore sociale kwaliteit
- Percentage volwassenen met overgewicht
- Percentage jeugdigen met overgewicht
- Percentage mensen dat zich eenzaam voelt
- Percentage 75-plussers dat zich eenzaam voelt
- Percentage zelfstandig wonende 75-plussers

Deze indicatoren zijn niet gekoppeld aan de (kern)doelen van beleid. En het grootste deel van de indicatoren uit het programma Zorg en Welzijn is of wordt nog niet gemeten ([zie bijlage 16](#)).

Raamovereenkomst en subsidiebeschikkingen basisinfrastructuur Welzijn 2014 – 2017

Raamovereenkomst Basisinfrastructuur Welzijn 2014-2017; Budgetsubsidie 2014 W4

Collegebesluit: [3 december 2013](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 18 december 2013 voor kennisgeving heeft aangenomen.

Geen (voorlopige) indicatoren benoemd.

Budgetsubsidie 2015 W4 (2015)

Collegebesluit: [16 december 2014](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 28 januari 2015 voor kennisgeving heeft aangenomen.

Aangegeven is dat een aantal indicatoren is benoemd, en dat dit voor een deel nog moet gebeuren. De al afgesproken indicatoren zijn niet opgenomen en er is niet aangegeven waar die gevonden kunnen worden.

Budgetsubsidie 2016 W4 + MEE Gelderse Poort (2016)

Collegebesluit: [8 maart 2016](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 30 maart 2016 voor kennisgeving heeft aangenomen.

Geen (voorlopige) indicatoren benoemd.

Budgetsubsidie 2017 W2

Collegebesluit: [7 februari 2017](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 8 maart 2017 voor kennisgeving heeft aangenomen. De raamovereenkomst waaronder deze subsidie valt heeft de raad op 8 maart conform voorstel vastgesteld (hamerstuk).

Geen (voorlopige) indicatoren benoemd.

Inrichting van de stips en de sociale wijkteams

Uitvoering wijkpilots zorg en welzijn 2012

Collegebesluit: [14 febr. 2012](#) / Raadsbesluit: 21 maart 2012 (aangenomen met [drie moties](#))

Geen (voorlopige) indicatoren benoemd.

Wel aankondigingen dat (kern)indicatoren geformuleerd gaan worden.

Reorganisatie informatie en adviesfuncties Wmo

Collegebesluit: [23 oktober 2012](#) / Raadsbesluit: 28 november 2012 (conform voorstel aangenomen)

Geen (voorlopige) indicatoren benoemd.

Programma van Eisen wijkgerichte informatiepunten Stips

Collegebesluit: [9 april 2013](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 24 april 2013 voor kennisgeving heeft aangenomen.

Geen (voorlopige) indicatoren benoemd.

Inrichtingsplan Stips

Collegebesluit: [18 maart 2014](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 26 maart 2014 voor kennisgeving heeft aangenomen.

Geen (voorlopige) indicatoren benoemd.

Organisatie en randvoorwaarden sociale wijkteams

Collegebesluit: [13 jan. 2015](#) / Raadsbesluit: Het college heeft de raad geïnformeerd met een brief, die hij op 28 januari 2015 voor kennisgeving heeft aangenomen.

Geen (voorlopige) indicatoren benoemd.

Wel aankondigingen dat indicatoren geformuleerd gaan worden.

Begrotingswijziging tijdelijke uitbreiding formatie stips, sociale wijkteams en I&A lijn

Collegebesluit: [26 april 2016](#) / Raadsbesluit: 25 mei 2016 (conform voorstel aangenomen).

Geen (voorlopige) indicatoren benoemd.

ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP: INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD

BIJLAGE / LINK

KERNDOELSTELLINGEN EN BIJBEHORENDE (DOOR DE REKENAKMER GEFORMULEERDE) BELEIDSVRAGEN

In onderstaande tabel zijn de kerndoelstellingen van de gemeente Nijmegen voor de nieuwe Wmo en Jeugdhulp opgenomen. De doelstellingen zijn door het college verwoord in de [brief](#) aan de raad dd. 4 oktober 2016 betreffende Regionale contractering Wmo en Jeugdhulp 2017. Omdat een rechtstreekse koppeling van de indicatoren aan de kerndoelen niet mogelijk is (daarvoor zijn de kerndoelen in te algemene termen geformuleerd), heeft de Rekenkamer als hulpmiddel zelf enkele beleidsvragen per kerndoel geformuleerd. Het idee hierachter is dat wanneer de raad antwoord heeft op deze beleidsvragen, hij zicht heeft op de mate van realisatie van de bijbehorende kerndoelstellingen. De Rekenkamer heeft deze onderzoekstap afgestemd met de klankbordgroep uit de raad. De leden van de klankbordgroep vonden dit een goede aanpak: waar de kerndoelen zo algemeen geformuleerd zijn dat niet of nauwelijks vast te stellen zal zijn of en in hoeverre ze gerealiseerd zijn op een x-moment, zullen antwoorden op beleidsvragen (mits daar goede metingen aan ten grondslag liggen) een goed beeld geven van de stand van zaken.

Per kerndoel kunnen diverse beleidsvragen worden geformuleerd; het is maar net welke invalshoek wordt gekozen. Bij het formuleren van de beleidsvragen is de Rekenkamer steeds zo veel mogelijk uitgegaan van:

- het perspectief van bewoners, omdat het een nadrukkelijke vraag van de klankbordgroep was in hoeverre de monitoring inzicht geeft in 'wat de burger er aan heeft';
- de trits kwaliteit, toegankelijkheid en betaalbaarheid, omdat deze ook in de beleidsnota Wmo en Jeugd (Veur Mekäör) is gebruikt voor het formuleren van de voorlopige indicatoren én in de vierjarige raamovereenkomst voor de subsidieverstrekking aan de W4 is aangegeven dat deze drie thema's leidend zijn bij de opdrachtverstrekking en de gemeente hierop de te contracteren dienstverlening stuurt, toetst en evalueert.

Voor de beleidsvragen is in het vervolg van het Rekenkameronderzoek in beeld gebracht wat daarvoor al gemeten is en wordt, en in hoeverre daarover al gerapporteerd is aan de raad of dat binnenkort op de rol staat.

Kerdoelstelling	1. De kanteling is de kern van de werkwijze van de professional
Bijbehorende beleidsvragen (geformuleerd door de Rekenkamer)	<i>Geen beleidsvragen; in de ogen van de Rekenkamer is dit geen doel, maar een middel om de doelen te bereiken.</i>
Kerdoelstelling	2. De mens in de eigen leefomgeving staat centraal
Bijbehorende beleidsvragen (geformuleerd door de Rekenkamer)	<ul style="list-style-type: none"> a. Wat is de mate van tevredenheid bij bewoners over de totale keten van zorg en ondersteuning? b. In hoeverre worden bewoners in hun optiek goed ondersteund om hulp van burens, vrienden of familie te organiseren? c. In hoeverre zijn laagdrempelige voorzieningen (zoals de Stips en de sociale wijkteams) naar de mening van bewoners goed bereikbaar (klantvriendelijk, ruime openingstijden, prettige uitstraling, ...)? d. In hoeverre wordt er gericht op de bewoner/klant een diagnose en plan gemaakt; is dat dan integraal en volledig?
Kerdoelstelling	3. Zorg en ondersteuning bieden aan mensen die het nodig hebben
Bijbehorende beleidsvragen (geformuleerd door de Rekenkamer)	<ul style="list-style-type: none"> a. Welk aandeel van de bewoners in Nijmegen heeft gemeentelijke ondersteuning uit het sociale domein nodig? b. Welk aandeel van de bewoners in Nijmegen ontvangt gemeentelijke ondersteuning uit het sociale domein? c. Wat is de mate van tevredenheid van bewoners over de totale keten van zorg en ondersteuning? d. Welk aandeel van de bewoners in Nijmegen valt in de categorie zorgwekkende zorgmijders?
Kerdoelstelling	4. Eén huishouden, één plan en optimale samenhang tussen zorg en welzijn door professionals en informele zorg en ondersteuning
Bijbehorende beleidsvragen (geformuleerd door de Rekenkamer)	<ul style="list-style-type: none"> a. In hoeverre ervaren bewoners die met het 'systeem' van aanbod van zorg en ondersteuning te maken hebben goede samenwerking tussen de verschillende zorgverleners? b. In hoeverre zijn bewoners van mening dat ze met hun vragen snel en bij de juiste zorgverlener terecht kunnen? c. In hoeverre ervaren zorgvragers een centrale regie en bewaking vanuit het sociale wijkteam (dan wel regieteam)?

Kerdoelstelling	5. Iedereen benut de eigen mogelijkheden en neemt eigen verantwoordelijkheid, waarbij we streven naar maximale zelfregie en samenredzaamheid
Bijbehorende beleidsvragen (geformuleerd door de Rekenkamer)	<ul style="list-style-type: none"> a. Welk aandeel van bewoners dat zorg of ondersteuning nodig heeft, realiseert deze door inzet van burens, vrienden of familie? b. Welk type zorg kan volgens bewoners het beste in de eigen omgeving aangeboden worden? c. In hoeverre zijn bewoners in staat tot maximale zelfregie en samenredzaamheid?
Kerdoelstelling	6. Optimale participatie in een inclusieve samenleving
Bijbehorende beleidsvragen (geformuleerd door de Rekenkamer)	<ul style="list-style-type: none"> a. Wat zijn de participatiekansen (werk, anderszins) van bewoners? b. Wat hebben bewoners naar hun mening nodig om te kunnen participeren? c. In welke mate verrichten bewoners vrijwilligerswerk en mantelzorg?
Kerdoelstelling	7. Een verschuiving in de keten van zwaar naar licht: preventie voor curatie
Bijbehorende beleidsvragen (geformuleerd door de Rekenkamer)	<ul style="list-style-type: none"> a. In hoeverre krijgen bewoners naar hun mening de zorg en ondersteuning die zij nodig vinden? b. Wat is het bereik van de sociale wijkteams (hoeveel huishoudens zijn door / via de sociale wijkteams geholpen)? c. In welke mate wordt er door sociale wijkteams (en andere eerste lijns hulpverleners) doorverwezen naar tweedelijns zorg? d. In welke mate wordt er een beroep gedaan op zware zorg?
Kerdoelstelling	8. Betaalbare zorg en ondersteuning
Bijbehorende beleidsvragen (geformuleerd door de Rekenkamer)	<ul style="list-style-type: none"> a. In hoeverre is de zorg vanuit de optiek van bewoners betaalbaar? b. In hoeverre is de zorg vanuit de optiek van de gemeente betaalbaar? c. Hoe ontwikkelen de kosten van de totale keten (per ondersteund huishouden) zich?

Sturen op zorg

Onderzoek nieuwe Wmo en Jeugdhulp: informatievoorziening aan de gemeenteraad

ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP: INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD**BIJLAGE / LINK****BELEIDSVRAGEN (GEFORMULEERD DOOR DE REKENKAMER) GEORDEND NAAR DE PIJLERS VAN BELEID**

In deze bijlage / link zijn de beleidsvragen die de Rekenkamer formuleerde bij de kerndoelstellingen geordend naar de pijlers van het beleid: kwaliteit, toegankelijkheid en betaalbaarheid. De relaties die door de Rekenkamer zijn aangebracht zijn met een grijze arcering aangegeven.

Kerndoelstelling 1: De kanteling is de kern van de werkwijze van de professional				
Beleidsvragen geformuleerd door de Rekenkamer bij kerndoelstelling 1		Kwaliteit	Toegankelijkheid	Betaalbaarheid
<i>Geen. Het gaat hier in de ogen van de Rekenkamer niet om een doel, maar om een middel om doelen te bereiken.</i>				
Kerndoelstelling 2: De mens in de eigen leefomgeving staat centraal				
Beleidsvragen geformuleerd door de Rekenkamer bij kerndoelstelling 2		Kwaliteit	Toegankelijkheid	Betaalbaarheid
2a	Wat is de mate van tevredenheid bij bewoners over de totale keten van zorg en ondersteuning?			
2b	In hoeverre worden bewoners in hun optiek goed ondersteund om hulp van burens, vrienden of familie te organiseren?			
2c	In hoeverre zijn laagdrempelige voorzieningen (zoals de Stips en de sociale wijkteams) naar de mening van bewoners goed bereikbaar (klantvriendelijk, ruime openingstijden, prettige uitstraling, ...)?			
2d	In hoeverre wordt er gericht op de bewoner/klant een diagnose en plan gemaakt; is dat dan integraal en volledig?			

Kerndoelstelling 3: Zorg en ondersteuning bieden aan mensen die het nodig hebben				
Beleidsvragen geformuleerd door de Rekenkamer bij kerndoelstelling 3		Kwaliteit	Toegankelijkheid	Betaalbaarheid
3a	Welk aandeel van de bewoners in Nijmegen heeft gemeentelijke ondersteuning uit het sociale domein nodig?			
3b	Welk aandeel van de bewoners in Nijmegen ontvangt gemeentelijke ondersteuning uit het sociale domein?			
3c	Wat is de mate van tevredenheid van bewoners over de totale keten van zorg en ondersteuning?			
3d	Welk aandeel van de bewoners in Nijmegen valt in de categorie zorgwekkende zorgmijders?			
Kerndoelstelling 4: Eén huishouden, één plan en optimale samenhang tussen zorg en welzijn door professionals en informele zorg en ondersteuning				
Beleidsvragen geformuleerd door de Rekenkamer bij kerndoelstelling 4		Kwaliteit	Toegankelijkheid	Betaalbaarheid
4a	In hoeverre ervaren bewoners die met het 'systeem' van aanbod van zorg en ondersteuning te maken hebben goede samenwerking tussen de verschillende zorgverleners?			
4b	In hoeverre zijn bewoners van mening dat ze met hun vragen snel en bij de juiste zorgverlener terecht kunnen?			
4c	In hoeverre ervaren zorgvragers een centrale regie en bewaking vanuit het sociale wijkteam (dan wel regieteam)?			

Kerndoelstelling 5: Iedereen benut de eigen mogelijkheden en neemt eigen verantwoordelijkheid, waarbij we streven naar maximale zelfregie en samenredzaamheid				
Beleidsvragen geformuleerd door de Rekenkamer bij kerndoelstelling 5		Kwaliteit	Toegankelijkheid	Betaalbaarheid
5a	Welk aandeel van bewoners dat zorg of ondersteuning nodig heeft, realiseert deze door inzet van burens, vrienden of familie?			
5b	Welk type zorg kan volgens bewoners het beste in de eigen omgeving aangeboden worden?			
5c	In hoeverre zijn bewoners in staat tot maximale zelfregie en samenredzaamheid?			
Kerndoelstelling 6: Optimale participatie in een inclusieve samenleving				
Beleidsvragen geformuleerd door de Rekenkamer bij kerndoelstelling 6		Kwaliteit	Toegankelijkheid	Betaalbaarheid
6a	Wat zijn de participatiekansen (werk, anderszins) van bewoners?			
6b	Wat hebben bewoners naar hun mening nodig om te kunnen participeren?			
6c	In welke mate verrichten bewoners vrijwilligerswerk en mantelzorg?			

Kerndoelstelling 7: Een verschuiving in de keten van zwaar naar licht: preventie voor curatie				
Beleidsvragen geformuleerd door de Rekenkamer bij kerndoelstelling 7		Kwaliteit	Toegankelijkheid	Betaalbaarheid
7a	In hoeverre krijgen bewoners naar hun mening de zorg en ondersteuning die zij nodig vinden?			
7b	Wat is het bereik van de sociale wijkteams (hoeveel huishoudens zijn door / via de sociale wijkteams geholpen)?			
7c	In welke mate wordt er door sociale wijkteams (en andere eerste lijns hulpverleners) doorverwezen naar tweedelijns zorg?			
7d	In welke mate wordt er een beroep gedaan op zware zorg?			
Kerndoelstelling 8: Betaalbare zorg en ondersteuning				
Beleidsvragen geformuleerd door de Rekenkamer bij kerndoelstelling 8		Kwaliteit	Toegankelijkheid	Betaalbaarheid
8a	In hoeverre is de zorg vanuit de optiek van bewoners betaalbaar?			
8b	In hoeverre is de zorg vanuit de optiek van de gemeente betaalbaar?			
8c	Hoe ontwikkelen de kosten van de totale keten (per ondersteund huishouden) zich?			

**ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP:
INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD**

**BIJLAGE / LINK
KOPPELING KERNDOELEN - INDICATOREN IN BELEIDSPLAN WMO EN JEUGD**

Vier van de acht kerndoelstellingen zoals geformuleerd in de [brief](#) van 4 oktober 2016 komen letterlijk uit het Beleidsplan Wmo en Jeugd Veur Mekäör. In deze bijlage / link is aangegeven welke (voorlopige) indicatoren in het beleidskader Wmo en Jeugd aan die zijn gekoppeld. Daar waar de Rekenkamer niet ziet hoe de meetgegevens uit de betreffende indicator inzicht kunnen geven in de mate van realisatie van het kerndoel, is dit in **rood** aangegeven. In een aantal gevallen heeft de Rekenkamer zelf een andere relatie gelegd, dit is dan aangegeven.

Kerndoel 2: De mens in de eigen leefomgeving staat centraal
<ul style="list-style-type: none">• Percentage cliënten dat in de wijk terecht kan met vragen over zorg, hulp en ondersteuning
<ul style="list-style-type: none">• Percentage cliënten dat met deze vragen terecht kan bij het sociale wijkteam
<ul style="list-style-type: none">• Wachtlijst voor wijkteam / andere instelling
<ul style="list-style-type: none">• Doorlooptijd (datum aanmelding – datum einde uitvoering) gekoppeld aan aantal uren (intensiteit)
<ul style="list-style-type: none">• Percentage integraal zorgplan opgesteld
<ul style="list-style-type: none">• Percentage hulp heeft betrekking op hele gezin
<p>➔ De Rekenkamer heeft deze indicator gekoppeld aan kerndoelstelling 4: Een huishouden, één plan en een optimale samenhang tussen zorg en welzijn door professionals en informele zorg en ondersteuning.</p>
Kerndoel 5: Iedereen benut de eigen mogelijkheden en neemt eigen verantwoordelijkheid, waarbij we streven naar maximale zelfregie en samenredzaamheid
<ul style="list-style-type: none">• Inzet team/eigen kracht/netwerk en/of professional: percentage inzet eigen kracht
<ul style="list-style-type: none">• Percentage verbetering op domeinen zelfredzaamheidsmatrix (ZRM) waar problematiek zich bevindt
Kerndoel 6: Optimale participatie in een inclusieve samenleving
<ul style="list-style-type: none">• Percentage cliënten tevreden met resultaat / goed geholpen (door swt)
<ul style="list-style-type: none">• Cliënttevredenheid: weergegeven score is rapportcijfer voor instelling (swt)
<p>➔ De Rekenkamer heeft deze indicatoren gekoppeld aan beleidsvragen bij de kerndoelstellingen:</p> <ol style="list-style-type: none">2. De mens in de eigen leefomgeving staat centraal3. Zorg en ondersteuning bieden aan mensen die het nodig hebben

Kerdoel 7: Verschuiving in de keten van zwaar naar licht: preventie voor curatie

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Aantal verwijzingen naar tweedelijnszorg (verhouding tweedelijns tot overige zorg) |
| <ul style="list-style-type: none">• Looptijd in tweedelijnszorg, gewogen naar complexiteit casus (verhouding tweedelijns tot overige zorg) |
| <ul style="list-style-type: none">• Bereik preventieve activiteiten (omvang en samenstelling deelname) |
| <ul style="list-style-type: none">• Aantal crisisopnames |

ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP: INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD

BIJLAGE / LINK

VERANTWOORDINGSINFORMATIE IN JAARVERSLAGEN EN VERANTWOORDINGSINFORMATIE

In deze bijlage / link doet de Rekenkamer verslag van de analyse die het heeft gedaan van de voortgangsrapportages en jaarverslagen betreffende nieuwe Wmo en Jeugdhulp. Deze rapportages en jaarverslagen zijn beoordeeld aan de hand van drie vragen:

1. Zijn gegevens opgenomen die een relatie hebben met de (kern)doelen van het beleid? En gaat het hier om kwantitatieve gegevens (gepresenteerd via de (voorlopige) indicatoren; en/of kwalitatieve gegevens.
2. Zijn de gegevens geanalyseerd en is op basis daarvan een concluderend beeld gegeven van de mate van realisatie van de (kern)doelen?
3. Zijn er specifieke onderzoeken uitgevoerd die zicht geven op de mate van realisatie van de (kern)doelen en wordt daarover gerapporteerd?

Voor het overzicht in één oogopslag zijn de oordelen voorzien van een kleurcodering:

Groen: Ja, er zijn gegevens opgenomen gerelateerd aan de (kern)doelen. Ja, er is een analyse uitgevoerd en ... etc.

Geel: Er zijn deels gegevens opgenomen. Er is deels een analyse uitgevoerd en ... etc.

Rood: Nee, er zijn geen gegevens opgenomen gerelateerd aan de (kern)doelen. Nee, er is geen analyse uitgevoerd en ... etc.

Achtereenvolgens wordt ingegaan op:

- Raadsinformatiebrieven van het college aan de raad
- Bijlagen bij raadsinformatiebrieven van het college aan de raad
- Jaarverslagen van W4 organisaties afzonderlijk, W4 organisaties gezamenlijk en De Combinatie
- Overige verantwoordingsinformatie

Samenvattend constateert de Rekenkamer dat in de verantwoordingsdocumenten geen gebruik gemaakt wordt van de indicatoren, met uitzondering van indicatoren voor cliënttevredenheid. Een aantal malen is genoemd welk rapportcijfer cliënten geven voor de dienstverlening. In de verantwoordingsdocumenten zijn vooral kwalitatieve beschrijvingen opgenomen, die meestal meer een toelichtend of illustrerend karakter hebben, dan dat het een (systematische) terugblik betreft op de voornemens. De verantwoordingsdocumenten laten ook nauwelijks analyses zien. Daarmee bedoelt de Rekenkamer dat de gegevens niet zijn afgezet tegen doelen (kwalitatief, dan wel kwantitatief) en dat er geen conclusies aan zijn verbonden of het de goede kant op gaat. Van voortgangs- of verantwoordingsinformatie is daarmee nog onvoldoende sprake. Een uitzondering op dit beeld vormen de 'managementrapportages' van het regionaal ondersteuningsbureau. Hierin wordt voor de zorg en ondersteuning die regionaal is ingekocht aangegeven hoe de gemaakte kosten zich verhouden tot de kosten die begroot waren, en worden conclusies getrokken met betrekking tot (verwachte) over- en onderschrijdingen. Er wordt nog geen link gelegd met de pijler betaalbaarheid of kerndoel 8: betaalbare zorg en ondersteuning.

Raadsinformatiebrieven van het college aan de raad		
Raadsinformatiebrief	Oordeel	Toelichting
Voortgang transitie nieuwe Wmo en Jeugdhulp dd. 7 juli 2015	Gegevens	In de raadsinformatiebrief zijn geen kwantitatieve gegevens opgenomen aan de hand van indicatoren of met betrekking tot te realiseren doelen. Er is beknopte, beschrijvende kwalitatieve informatie opgenomen over met name het functioneren van de sociale wijkteams en ambulante teams, over zwaardere jeugdhulp en over beschermd wonen in het eerste kwartaal van 2015. Het gaat deels om een meer algemene toelichting en deels om een terugblik. In de terugblik komt in het bijzonder de werkdruk bij de sociale wijkteams aan de orde en de interventies die daarop zijn gepleegd.
	Analyse	Er zijn maar beperkt gegevens opgenomen, de opgenomen analyse is ook beperkt. Er is ook niet op een andere manier inzicht gegeven in de mate van realisatie van de (kern)doelen of de pijler betaalbaarheid.
	Onderzoek	Er worden geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van (kern)doelen.
Rapportage nieuwe Wmo en jeugdhulp 1e half jaar 2015 dd. 6 oktober 2015	Gegevens	De raadsinformatiebrief heeft betrekking op de inkoop van zorg en ondersteuning (begroting en realisatie tot nu toe). In de raadsinformatiebrief zelf zijn geen cijfers opgenomen, daarvoor wordt verwezen naar de bijlage.
	Analyse	In de brief en bijlage is uitgelegd welke beperkingen er zijn bij de beschikbare cijfers. Hier rekening mee houdend is in de brief een samenvatting opgenomen van de analyse uit de bijlage. In de brief worden geen conclusies getrokken ten aanzien van de pijler betaalbaarheid.
	Onderzoek	Er worden in de raadsinformatiebrief geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van (kern)doelen.

Raadsinformatiebrieven van het college aan de raad		
Raadsinformatiebrief	Oordeel	Toelichting
Jaaroverzicht transitie Wmo en Jeugdhulp 2015 dd 17 mei 2016	Gegevens	In de raadsinformatiebrief zijn niet of nauwelijks kwantitatieve gegevens opgenomen aan de hand van indicatoren of met betrekking tot te realiseren doelen. De enige kwantitatieve beoordeling betreft het rapportcijfer dat klanten gemiddeld aan de sociale wijkteams gaven. Verder zijn gegevens opgenomen over het aantal vragen dat is gesteld bij de stips. Voor de cijfers over de inkoop van zorg en ondersteuning (begroting – realisatie) wordt verwezen naar de bijlage.
	Analyse	In de raadsinformatiebrief is een samenvatting opgenomen van de analyse uit de bijlage betreffende de realisatiecijfers van de ingekochte zorg ten opzichte van de begroting. Er worden geen conclusies getrokken over de pijler betaalbaarheid. Voor de overige bijlagen is niet zo'n analyse opgenomen. Daarover is aangegeven: 'Aan deze rapportages kunnen geen gemakkelijke conclusies worden verbonden. Er is geen sprake van een eenduidig beeld. Daarvoor is de transitie een te complex proces dat van tal van factoren afhankelijk is. Er zijn nog veel vragen. We gaan samen met de partners in de stad de komende tijd aan de slag om meer antwoorden te krijgen op deze vragen'.
	Onderzoek	Er worden in de raadsinformatiebrief geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van (kern)doelen.
Afrekening en subsidievaststelling nieuwe Wmo en Jeugdhulp 2015 dd. 31 mei 2016	Gegevens	De brief en bijlage betreffen een actualisatie van de raadsinformatiebrief dd 17 mei 2016 voor het onderdeel over de inkoop van zorg (begroting - realisatie).
	Analyse	In de brief is een samenvatting opgenomen van de analyse uit de bijlage betreffende de realisatiecijfers van de ingekochte zorg ten opzichte van de begroting. Er worden geen conclusies getrokken over de pijler betaalbaarheid.
	Onderzoek	Er worden in de raadsinformatiebrief geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van (kern)doelen.

Raadsinformatiebrieven van het college aan de raad		
Raadsinformatiebrief	Oordeel	Toelichting
Managementrapportage Wmo, Jeugdhulp en Beschermd wonen 2016 dd. 29 november 2016	Gegevens	De raadsinformatiebrief heeft betrekking op de inkoop van zorg en ondersteuning (begroting en realisatie tot nu toe). In de raadsinformatiebrief zelf zijn geen cijfers opgenomen, daarvoor wordt verwezen naar de bijlage.
	Analyse	In de brief is een samenvatting opgenomen van de analyse uit de bijlage betreffende de realisatiecijfers van de ingekochte zorg en ondersteuning ten opzichte van de begroting. Er worden geen conclusies getrokken over de pijler betaalbaarheid.
	Onderzoek	Er worden in de raadsinformatiebrief geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van (kern)doelen.

Bijlagen bij raadsinformatiebrieven van het college aan de raad		
Bijlagen	Oordeel	Toelichting
Voortgangsnotitie Sociaal Wijkteam, april 2015 opgenomen als bijlage bij: Raadsinformatiebrief Voortgang transitie nieuwe Wmo en Jeugdhulp dd 7 juli 2015	Gegevens	In de voortgangsnotitie van de sociale wijkteams zijn geen kwantitatieve gegevens opgenomen aan de hand van indicatoren of met betrekking tot te realiseren doelen. Het betreft een inhoudelijke, beschrijvende voortgangsnotitie. Zo wordt gewezen op de werkdruk in de startfase van de sociale wijkteams vanwege het 'inregelen van werkprocessen' (onder meer ten aanzien van de herindicaties) en de 'omvangrijke verschuiving van verantwoordelijkheden en rollen' bij de welzijnsorganisaties.
	Analyse	Er zijn geen gegevens opgenomen, er is dus ook geen sprake van een analyse. Er is ook niet op een andere manier inzicht gegeven in de mate van realisatie van de (kern)doelen.
	Onderzoek	Er worden in de voortgangsnotitie over het sociaal wijkteam geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van (kern)doelen.
Managementrapportage Wmo – Jeugdhulp – Beschermd wonen, eerste halfjaar 2015, Regio Rijk van Nijmegen opgenomen als bijlage bij: Raadsinformatiebrief Rapportage nieuwe Wmo en jeugdhulp 1e half jaar 2015 dd 6 oktober 2015	Gegevens	De managementrapportage rapporteert over begroting versus realisatie voor wat betreft de ingekochte zorg en ondersteuning voor de eerste helft van 2015.
	Analyse	De gegevens zijn geanalyseerd en geven daarmee een beeld van over- en onderschrijdingen. Vanwege onzekerheden over de betrouwbaarheid van gegevens is benadrukt dat het gaat om voorlopige conclusies. Er worden geen conclusies getrokken ten aanzien van de pijler betaalbaarheid.
	Onderzoek	Er worden in de managementrapportage geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van (kern)doelen.

Bijlagen bij raadsinformatiebrieven van het college aan de raad		
Bijlagen	Oordeel	Toelichting
Voortgangsrapportage Stips 2015 opgenomen als bijlage bij: Raadsinformatiebrief Jaaroverzicht transitie Wmo en Jeugdhulp 2015 dd 17 mei 2016	Gegevens	In de voortgangsrapportage zijn geen kwantitatieve gegevens opgenomen aan de hand van indicatoren of met betrekking tot te realiseren doelen. Wel zijn cijfers gepresenteerd over het aantal dagdelen dat men open is, het aantal vrijwilligers per stip en het aantal vragen dat in 2015 bij de stips is gesteld. Hiervan is echter geen totaaloverzicht opgenomen, waardoor de lezer moeilijk inzicht krijgt. Verder wordt een kwalitatieve beschrijving gegeven van de ontwikkeling van de organisatie van de stips en de activiteiten die de stips ondernemen.
	Analyse	Er zijn geen gegevens opgenomen, er is dus ook geen sprake van een analyse. Er is ook niet op een andere manier inzicht gegeven in de mate van realisatie van de (kern)doelen.
	Onderzoek	Er wordt gewezen op de start van het onderzoek inzake de meerwaarde van de stips (zie ook bijlage 1). De eerste fase van het onderzoek is gericht op de beschrijving van de methodiek van de stips, de doelen, het bereik van de doelgroep en de resultaten.
Jaarverslag Sociaal Wijkteam 2015 opgenomen als bijlage bij: Raadsinformatiebrief Jaaroverzicht transitie Wmo en Jeugdhulp 2015 dd 17 mei 2016	Gegevens	Het jaarverslag geeft voornamelijk een kwalitatieve, soms 'anekdotische' beschrijving van de ontwikkelingen van de sociaal wijkteams. Kwantitatieve gegevens zijn beknopt omschreven waar het gaat over de tevredenheid van cliënten met de dienstverlening van het sociaal wijkteam (als een van de indicatoren van de geformuleerde doelen). Bovendien zijn gegevens gepresenteerd over het aantal aanmeldingen per swt, de wachttijd/wachtlijst per swt en de score op leefgebieden van cliënten van de sociaal wijkteams als geheel (als een momentopname). Ook wordt een overzicht gegeven van de verstrekte voorzieningen Wmo en jeugd via het swt.
	Analyse	De gegevens die zijn opgenomen zijn niet geanalyseerd. Het blijven hierdoor kale gegevens die niet informatief zijn voor de gebruiker.
	Onderzoek	Er worden in het jaarverslag geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van (kern)doelen.

Bijlagen bij raadsinformatiebrieven van het college aan de raad		
Bijlagen	Oordeel	Toelichting
Regieteams overlast- en multiprobleemhuishoudens Jaarverantwoording 2015 opgenomen als bijlage bij: Raadsinformatiebrief Jaaroverzicht transitie Wmo en Jeugdhulp 2015 dd 17 mei 2016	Gegevens	In de jaarverantwoording zijn kwantitatieve gegevens opgenomen over het aantal behandelde casussen en over de problematiek bij de cliënten. Verder is de ontwikkelagenda van de regieteams beschreven. Aangegeven is dat deze is gebaseerd op de uitgangspunten van een in 2013 uitgevoerde MKBA en de ervaringen van de afgelopen jaren. Wat deze zijn, is niet beschreven.
	Analyse	De kwantitatieve gegevens zijn geanalyseerd en aangegeven is wat de consequenties zijn voor het casemanagement en voor samenwerking met organisaties. Er wordt geen relatie gelegd met de (kern)doelen.
	Onderzoek	Er worden in de jaarverantwoording geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van (kern)doelen.
Jaarrapportage 2015 Wmo, Jeugdhulp, Beschermd wonen regio Nijmegen, dd. 10 mei 2016 opgenomen als bijlage bij: Raadsinformatiebrief Jaaroverzicht transitie Wmo en Jeugdhulp 2015 dd 17 mei 2016	Gegevens	De managementrapportage rapporteert over begroting versus realisatie voor wat betreft de ingekochte zorg en ondersteuning. De overzichten hebben (deels) betrekking op de 'betaalbaarheid' van de zorg, één van de drie kernthema's uit de beleidsnota "Kracht door verbinding".
	Analyse	De gegevens zijn geanalyseerd en geven daarmee een beeld van over- en onderschrijdingen. Er worden geen conclusies getrokken over de pijler betaalbaarheid.
	Onderzoek	Er worden in het jaarverslag geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van (overige) (kern)doelen.

Bijlagen bij raadsinformatiebrieven van het college aan de raad		
Bijlagen	Oordeel	Toelichting
Jaarcijfers 'klassieke' Wmo opgenomen als bijlage bij: Raadsinformatiebrief Jaaroverzicht transitie Wmo en Jeugdhulp 2015 dd 17 mei 2016	Gegevens	In de notitie zijn jaarcijfers en grafieken opgenomen over de inzet, het aantal cliënten en de financiële uitgaven voor de 'klassieke' Wmo-taken (hulp bij het huishouden, hulpmiddelen, woningaanpassingen en vervoer).
	Analyse	De financiële effecten van de (wijzigingen in de) inzet voor de klassieke Wmo-taken worden besproken. Dit geeft een beeld van de betaalbaarheid van de zorg en ondersteuning.
	Onderzoek	Er worden in het jaarverslag geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van (kern)doelen.
Bijgestelde Jaarrapportage 2015 Wmo, Jeugdhulp en Bescherm Wonen, Regio Nijmegen, dd. 26 mei 2016 opgenomen als bijlage bij: Raadsinformatiebrief Afrekening en subsidievaststelling nieuwe Wmo en Jeugdhulp 2015 dd 31 mei 2016	Gegevens	In de bijgestelde rapportage Wmo, Jeugdhulp en Bescherm Wonen, Regio Nijmegen is in vergelijking met de eerdere rapportage ook de financiële eindafrekening en de subsidievaststelling over 2015 opgenomen.
	Analyse	De gegevens zijn geanalyseerd en geven daarmee een beeld van over- en onderschrijdingen. Er worden geen conclusies getrokken over de pijler betaalbaarheid.
	Onderzoek	Er worden in de jaarrapportage geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van (kern)doelen.

Bijlagen bij raadsinformatiebrieven van het college aan de raad		
Bijlagen	Oordeel	Toelichting
Managementrapportage Wmo – Jeugdhulp – Beschermd wonen, periode 2 2016, Regio Nijmegen opgenomen als bijlage bij: Raadsinformatiebrief Managementrapportage Wmo, Jeugdhulp en Beschermd wonen 2016 dd 29 november 2016	Gegevens	De managementrapportage doet verslag van de verleende zorg in relatie tot de begroting, waarbij de rapportage vooral betrekking heeft op de pijler 'betaalbaarheid'.
	Analyse	De gegevens zijn geanalyseerd en geven daarmee een beeld van over- en onderschijdingen. Er worden geen conclusies getrokken over de pijler betaalbaarheid.
	Onderzoek	Er worden in de managementrapportage geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van (kern)doelen.

Jaarverslagen		
Jaarverslag van ...	Oordeel	Toelichting
Inter-lokaal 2014	Gegevens	In het jaarverslag zijn geen kwantitatieve gegevens opgenomen aan de hand van indicatoren of met betrekking tot te realiseren doelen. In kwantitatieve zin is in het jaarverslag alleen aangegeven dat begin 2015 rond de 140 vrijwilligers actief waren met de voorbereiding en uitvoering van de Stips. In het jaarverslag is in beknopte vorm beschrijvende, kwalitatieve informatie opgenomen over de totstandkoming van Stips in negen stadsdelen in 2014. Bij de Stips wordt geconstateerd dat er naast vragen bij bewoners over geldzaken, formulieren en regelingen, ook behoefte is aan ontmoeting en het organiseren van collectieve activiteiten voor de wijk.
	Analyse	Er zijn geen gegevens opgenomen, er is dus ook geen sprake van een analyse. Er is ook niet op een andere manier inzicht gegeven in de mate van realisatie van de (kern)doelen.
	Onderzoek	Er worden geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van de (kern)doelen.
Inter-lokaal 2015	Gegevens	In het jaarverslag zijn geen kwantitatieve gegevens opgenomen aan de hand van indicatoren of met betrekking tot te realiseren doelen. In kwantitatieve zin is in het jaarverslag alleen aangegeven dat in 2015 ruim 8.000 vragen zijn gesteld bij de stips en 5.000 bij de Info- en Advieslijn stip en sociaal wijkteam. De vragen hebben met name betrekking op regelingen, financiën en wonen, zo is aangegeven. In het jaarverslag is in beknopte vorm beschrijvende, kwalitatieve informatie opgenomen over de rol van de stips in de informatie- en adviesfunctie.
	Analyse	Er zijn geen gegevens opgenomen, er is dus ook geen sprake van een analyse. Er is ook niet op een andere manier inzicht gegeven in de mate van realisatie van de (kern)doelen.
	Onderzoek	Er worden geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van de (kern)doelen.

Jaarverslagen		
Jaarverslag van ...	Oordeel	Toelichting
NIM 2014	Gegevens	In het jaarverslag zijn geen kwantitatieve gegevens opgenomen aan de hand van indicatoren of met betrekking tot te realiseren doelen. Cijfers die zijn opgenomen betreffen de uren inzet van het NIM, waarbij is aangegeven dat de inzet van het NIM voor de sociale wijkteams niet inzichtelijk is. In het jaarverslag is in beknopte vorm beschrijvende, kwalitatieve informatie opgenomen over de inzet van het NIM bij het sociaal wijkteam. Daarbij wordt gewezen op de "zoektocht" van de NIM-teams hoe ze zich tot de opgerichte Sociale Wijkteams en Stips moeten verhouden.
	Analyse	Er zijn geen gegevens opgenomen, er is dus ook geen sprake van een analyse. Er is ook niet op een andere manier inzicht gegeven in de mate van realisatie van de (kern)doelen.
	Onderzoek	Er wordt in het jaarverslag gewezen op het onderzoeksprogramma van het NIM. Aangegeven is dat onderzoeken zijn gepland naar het werken vanuit de Sociale Netwerk Strategieën en naar passende zorg voor gezinnen in de sociale wijkteams.
NIM 2015	Gegevens	In het jaarverslag zijn geen kwantitatieve gegevens opgenomen aan de hand van indicatoren of met betrekking tot te realiseren doelen. Cijfers die zijn opgenomen betreffen de uren inzet van het NIM, waarbij is aangegeven dat de inzet van het NIM voor de sociale wijkteams niet inzichtelijk is. In het jaarverslag is in beknopte vorm beschrijvende, kwalitatieve informatie opgenomen over de inzet van het NIM bij het sociaal wijkteam. Daarbij wordt er op gewezen dat de professionals van het NIM in Nijmegen voor een groot deel binnen een sociaal wijkteam werken.
	Analyse	Er zijn geen gegevens opgenomen, er is dus ook geen sprake van een analyse. Er is ook niet op een andere manier inzicht gegeven in de mate van realisatie van de (kern)doelen.
	Onderzoek	Er wordt in het jaarverslag gewezen op het onderzoeksprogramma van het NIM. Bij de geplande onderzoeken wijst men (net als in het jaarverslag 2014) op onderzoeken naar het werken vanuit de Sociale Netwerk Strategieën en naar passende zorg voor gezinnen in de sociale wijkteams.

Jaarverslagen		
Jaarverslag van ...	Oordeel	Toelichting
SWON 2014	Gegevens	In het jaarverslag zijn geen kwantitatieve gegevens opgenomen aan de hand van indicatoren of met betrekking tot te realiseren doelen. Cijfers die zijn opgenomen betreffen de uren inzet van het SWON voor de stips en de sociale wijkteams.
	Analyse	Er zijn geen gegevens opgenomen, er is dus ook geen sprake van een analyse. Er is ook niet op een andere manier inzicht gegeven in de mate van realisatie van de (kern)doelen.
	Onderzoek	In het jaarverslag wordt gewezen op de tevredenheidsmetingen die de SWON onder klanten van hun dienstverlening uitvoert. De resultaten die daaruit teruggekoppeld zijn, is enkel het gemiddelde rapportcijfer dat klanten aan de SWON geven. Er wordt geen relatie gelegd met de (kern)doelen.
SWON 2015	Gegevens	In het jaarverslag zijn geen kwantitatieve gegevens opgenomen aan de hand van indicatoren of met betrekking tot te realiseren doelen. Cijfers die zijn opgenomen betreffen de uren inzet van het SWON voor de stips en de sociale wijkteams.
	Analyse	Er zijn geen gegevens opgenomen, er is dus ook geen sprake van een analyse. Er is ook niet op een andere manier inzicht gegeven in de mate van realisatie van de (kern)doelen.
	Onderzoek	In het jaarverslag wordt gewezen op de tevredenheidsmetingen die de SWON onder klanten van hun dienstverlening uitvoert. De resultaten die daaruit teruggekoppeld zijn (net als in het jaarverslag 2014), is enkel het gemiddelde rapportcijfer dat klanten aan de SWON geven. Er wordt geen relatie gelegd met de (kern)doelen.

Jaarverslagen		
Jaarverslag van ...	Oordeel	Toelichting
Tandem 2014	Gegevens	In het jaarverslag zijn geen kwantitatieve gegevens opgenomen aan de hand van indicatoren of met betrekking tot te realiseren doelen. In het jaarverslag is in beknopte vorm beschrijvende, kwalitatieve informatie opgenomen over de opgaven die de transitie voor de organisatie met zich mee brengt. Aandacht wordt geschonken aan de thema's preventie en inclusie.
	Analyse	Er zijn geen gegevens opgenomen, er is dus ook geen sprake van een analyse. Er is ook niet op een andere manier inzicht gegeven in de mate van realisatie van de (kern)doelen. Voor verantwoordingsinformatie is verwezen naar het jaarverslag van de W4; daar heeft de Rekenkamer echter geen verantwoordingsinformatie aangetroffen.
	Onderzoek	Er worden geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van de (kern)doelen.
Tandem 2015	Gegevens	In het jaarverslag zijn geen kwantitatieve gegevens opgenomen aan de hand van indicatoren of met betrekking tot te realiseren doelen. In het jaarverslag is in beknopte vorm beschrijvende, kwalitatieve informatie opgenomen over de opgaven die de transitie voor de organisatie met zich mee brengt. Aandacht wordt geschonken aan de thema's preventie en inclusie.
	Analyse	Er zijn geen gegevens opgenomen, er is dus ook geen sprake van een analyse. Er is ook niet op een andere manier inzicht gegeven in de mate van realisatie van de (kern)doelen.
	Onderzoek	Er worden geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van de (kern)doelen.

Jaarverslagen		
Jaarverslag van ...	Oordeel	Toelichting
W4 2014	Gegevens	In het jaarverslag zijn geen kwantitatieve gegevens opgenomen aan de hand van indicatoren of met betrekking tot te realiseren doelen. In kwantitatieve zin zijn productiecijfers opgenomen van de organisaties die participeren in de W4. In het jaarverslag is in beknopte vorm beschrijvende, kwalitatieve informatie opgenomen over de opgaven die de transitie voor de organisaties apart en voor de gezamenlijke organisatie met zich mee brengt. In de beschrijving is 'de kanteling' centraal gesteld. Het gaat hierbij meer om een toelichting op het proces, als om een terugblik op het verloop daarvan tot nu toe. Verder wordt de ontwikkeling van de sociale wijkteams kort beschreven.
	Analyse	De productiecijfers zijn niet geanalyseerd, het blijven daardoor kale gegevens die niet informatief zijn voor de gebruiker. Er is ook niet op een andere manier inzicht gegeven in de mate van realisatie van de (kern)doelen.
	Onderzoek	Er worden geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van de (kern)doelen.
W4 + MEE 2015	Gegevens	In het jaarverslag zijn geen kwantitatieve gegevens opgenomen aan de hand van indicatoren of met betrekking tot te realiseren doelen. In kwantitatieve zin zijn productiecijfers opgenomen van de organisaties die participeren in de W4 en van MEE. In het jaarverslag is in beknopte vorm beschrijvende, kwalitatieve informatie opgenomen over de opgaven die de transitie voor de organisaties apart en voor de gezamenlijke organisatie met zich mee brengt. De gegevens in het jaarverslag komen voor een groot deel overeen met die uit de jaarverslagen van de participerende organisaties. Ten opzichte van die specifieke jaarverslagen is geen extra informatie opgenomen. Af en toe is sprake van afwijkingen. Zo is in het jaarverslag van Inter-lokaal opgenomen dat ruim 8.000 vragen zijn gesteld bij de stips; volgens het jaarverslag van de W4 gaat het om bijna 10.000 vragen.
	Analyse	De productiecijfers zijn niet geanalyseerd, het blijven daardoor kale gegevens die niet informatief zijn voor de gebruiker. Er is ook niet op een andere manier inzicht gegeven in de mate van realisatie van de (kern)doelen. In de inleiding van het jaarverslag is overigens aangegeven dat in overleg met de opdrachtgever (GRN: gemeente Nijmegen) de kwantitatieve verantwoordingscomponent zo beperkt mogelijk is gehouden. De afspraak ten aanzien van de verantwoording bevat (aldus het jaarverslag) 'minimaal een kwantitatieve duiding van hetzij inzet, hetzij resultaat (output)'. In het jaarverslag is echter alleen een overzicht van de inzet (in formatie-uren) opgenomen van de afzonderlijke organisaties.
	Onderzoek	Er worden geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van de (kern)doelen.

Jaarverslagen		
Jaarverslag van ...	Oordeel	Toelichting
De Combinatie 2015	Gegevens	In het jaarverslag zijn geen kwantitatieve gegevens opgenomen. In het jaarverslag van de Combinatie is op beknopte wijze beschrijvende, kwalitatieve informatie opgenomen over het werken aan doelen gericht op integrale samenwerking, focus op vroegsignalering en preventie en het werken vanuit casusregie: 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur.
	Analyse	Er zijn geen gegevens opgenomen, er is dus ook geen sprake van een analyse. Er is ook niet op een andere manier inzicht gegeven in de mate van realisatie van de (kern)doelen.
	Onderzoek	Er worden geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van de (kern)doelen.

Overige verantwoordingsdocumenten		
Verantwoordingsdocument	Oordeel	Toelichting
Voortgangsnotitie sociale wijkpilots STIPS, juni 2014 opgenomen als bijlage bij: Raadsinformatiebrief Startnotitie beleidskader Wmo & Jeugd 2015-2018 dd 24 juni 2014	Gegevens	In de voortgangsnotitie over de sociale wijkpilots zijn geen kwantitatieve gegevens opgenomen aan de hand van indicatoren of met betrekking tot te realiseren doelen. In de voortgangsnotitie wordt de werkwijze van de sociale wijkpilots toekomstgericht beschreven. Er wordt gewezen op een quick scan uit september 2013 waaruit positieve resultaten bleken voor de wijkteams, inhoudelijk wordt daar echter niet op ingegaan.
	Analyse	Er zijn geen gegevens opgenomen, er is dus ook geen sprake van een analyse.
	Onderzoek	Er worden in de voortgangsnotitie geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van (kern)doelen.
Programma Zorg & Welzijn Jaarstukken 2015	Gegevens	In de jaarstukken zijn voor een aantal indicatoren meetresultaten opgenomen. Verder is in een kwalitatieve beschrijving een terugblik gegeven op 2015.
	Analyse	Er is geen analyse uitgevoerd van de gepresenteerde gegevens. Het blijven hierdoor kale gegevens die niet informatief zijn voor de gebruiker.
	Onderzoek	Er worden in de voortgangsnotitie geen specifieke onderzoeken aangehaald die zicht geven op de realisatie van (kern)doelen.

Sturen op zorg

Onderzoek nieuwe Wmo en Jeugdhulp: informatievoorziening aan de gemeenteraad

**ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP: INFORMATIEVOORZIENING AAN DE
GEMEENTERAAD**

**BIJLAGE / LINK
RAADSBEHANDELING VERANTWOORDINGSINFORMATIE**

In deze bijlage / link is opgenomen hoe de raad is omgegaan met de verantwoordingsinformatie die hij van het college heeft ontvangen. Samenvattend constateert de Rekenkamer dat de raad de verantwoordingsinformatie die hij van het college aangeboden kreeg, voor kennisgeving heeft aangenomen. Over geen van de documenten heeft een gesprek plaatsgevonden tussen raad en college.

Verantwoordingsdocument(en)	Wijze van behandeling door de raad
<p>Raadsinformatiebrief Startnotitie beleidskader Wmo & Jeugd 2015-2018 dd 24 juni 2014</p> <p>Brief met bijlage:</p> <ul style="list-style-type: none">• Voortgangsnotitie sociale wijkpilots STIPS, juni 2014	<p>De raad heeft de startnotitie voor het nieuwe beleidskader Wmo en Jeugd besproken in de Kamerronde van de PA van 9 juli 2014. De bijlage (voortgangsnotitie) is niet besproken. Wel is er één vraag gesteld naar aanleiding van die voortgangsnotitie: 'Worden in de volgende voortgangsnotitie ook de ervaringen van bewoners meegenomen?'</p>
<p>Voortgang transitie nieuwe Wmo en Jeugdhulp dd. 7 juli 2015</p> <p>Brief met bijlage:</p> <ul style="list-style-type: none">• Voortgangsnotitie Sociaal Wijkteam, april 2015	<p>De raad heeft deze brief in de PA van 9 september 2015 voor kennisgeving aangenomen.</p>
<p>Rapportage nieuwe Wmo en jeugdhulp 1e half jaar 2015 dd. 6 oktober 2015</p> <p>Brief met bijlage:</p> <ul style="list-style-type: none">• Managementrapportage Wmo – Jeugdhulp – Beschermd wonen, eerste halfjaar 2015, Regio Rijk van Nijmegen	<p>De raad heeft deze brief in de PA van 21 oktober 2015 voor kennisgeving aangenomen.</p>

Verantwoordingsdocument(en)	Wijze van behandeling door de raad
<p>Jaaroverzicht transitie Wmo en Jeugdhulp 2015 dd 17 mei 2016</p> <p>Brief met bijlagen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voortgangsrapportage Stips 2015 • Jaarverslag Sociaal Wijkteam 2015 • Regieteams overlast- en multi-probleemhuishoudens Jaarverantwoording 2015 • Jaarrapportage 2015 Wmo, Jeugdhulp, Beschermd wonen regio Nijmegen, dd. 10 mei 2016 • Jaarcijfers 'klassieke' Wmo 	<p>In de Kamerronde tijdens de PA van 8 juni is een korte presentatie gegeven naar aanleiding van de brief en bijlagen. De aanwezige raadsleden hebben daarop aangegeven het niet nodig te vinden de brief te bespreken; feitelijk heeft de raad deze dus voor kennisgeving aangenomen.</p>
<p>Afrekening en subsidievaststelling nieuwe Wmo en Jeugdhulp 2015 dd. 31 mei 2016</p> <p>Brief met bijlage:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bijgestelde Jaarrapportage 2015 Wmo, Jeugdhulp en Beschermd Wonen, Regio Nijmegen, dd. 26 mei 2016 	<p>De raad heeft deze brief in de PA van 22 juni 2016 voor kennisgeving aangenomen.</p>
<p>Managementrapportage Wmo, Jeugdhulp en Beschermd wonen 2016 dd. 29 november 2016</p> <p>Brief met bijlage:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Managementrapportage Wmo – Jeugdhulp – Beschermd wonen, periode 2 2016, Regio Nijmegen 	<p>De raad heeft deze brief in de PA van 21 december 2016 voor kennisgeving aangenomen.</p>

ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP: INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD

BIJLAGE / LINK

INDICATOREN, DOELEN EN RESULTATEN PROGRAMMA ZORG EN WELZIJN BEGROTING EN JAARSTUKKEN

In deze bijlage / link zijn de doelstellingen per indicator uit het programma Zorg en Welzijn uit de begroting weergegeven, evenals de realisatiecijfers voor die indicatoren uit de jaarstukken. Voor het beeld in één oogopslag, is gebruik gemaakt van de volgende kleurcoderingen:

- **Groen renvoi:** doelstelling / realisatiecijfer opgenomen
- **Geel renvoi:** doelstelling opgenomen als trend (daling, stabiel, stijging)
- **Rood renvoi:** geen doelstelling / geen realisatiecijfer opgenomen
- **Blauw renvoi:** aangegeven dat nog geen 0-meting is uitgevoerd (en dus geen doelstelling / realisatiecijfer is opgenomen)

Indicatoren programma Zorg en Welzijn begroting en jaarstukken					
Indicator	Realisatie 2014	Doelst. 2015	Realisatie 2015	Doelst. 2016	Doelst. 2017
Aandeel huishoudens met één of meer cliëntrelaties zorg, werk, inkomen, jeugd	34%	X	X	X	daling
Aandeel niet westerse huishoudens zonder kinderen met één of meer cliëntrelaties zorg, werk, inkomen, jeugd	62%	X	X	X	daling
Aandeel niet westerse huishoudens met kinderen met één of meer cliëntrelaties zorg, werk, inkomen, jeugd	73%	X	X	X	daling
Aandeel huishoudens met vijf of meer cliëntrelaties zorg, werk, inkomen, jeugd	5%	daling	X	X	daling

Indicatoren programma Zorg en Welzijn begroting en jaarstukken					
Indicator	Realisatie 2014	Doelst. 2015	Realisatie 2015	Doelst. 2016	Doelst. 2017
Ontwikkeling aantal cliëntrelaties decentralisaties	X	X	X	X	nog geen nulmeting
• Waarvan Wmo	X	X	X	X	
• Waarvan Jeugdwet	X	X	X	X	
Aandeel uitvoeringsplannen sociale wijkteams waarbinnen zelfredzaamheid is toegepast	10-15%	stijging	X	X	nog geen nulmeting
Aandeel afgeronde uitvoeringsplannen sociale wijkteams dat heeft geleid tot verbetering van zelfredzaamheid	X	X	X	Stijging	nog geen nulmeting
Aantal melding lokale toegangspoort	X	X	X	X	nog geen nulmeting
Aantal huishoudens met integrale aanpak	X	X	X	stijging	nog geen nulmeting
Aandeel huishoudens binnen aanpak sociale wijkteams en regieteams waarop tweedelijnszorg van toepassing is	X	daling	X	X	nog geen nulmeting
Aandeel inwoners dat zich gezond voelt	76%	stijging	76%	X	stijging
Aandeel laag opgeleiden dat zich gezond voelt	45-67%	stijging	45-64%	X	stijging
Percentage inwoners dat voor zich zelf kan zorgen	90%	stijging	91%	X	stijging
Percentage 75-plussers dat voor zich zelf kan zorgen	70%	stijging	65%	X	stijging
Percentage inwoners dat zich inzet voor anderen (vrijwilligerswerk, mantelzorg, overige hulp, buurtactiviteiten)	53%	Stijging	53%	X	stabiel
Waardering sociaal klimaat: schaalscore sociale kwaliteit	5,9	stijging	5,8	X	stijging

Indicatoren programma Zorg en Welzijn begroting en jaarstukken					
Indicator	Realisatie 2014	Doelst. 2015	Realisatie 2015	Doelst. 2016	Doelst. 2017
Percentage volwassenen met overgewicht	40%	daling	X	X	daling
Percentage jeugdigen met overgewicht	12%	daling	12,2%	X	daling
Percentage mensen dat zich eenzaam voelt	8%	daling	X	X	stabiel
Percentage 75-plussers dat zich eenzaam voelt	43-52%	daling	X	X	stabiel
Percentage zelfstandig wonende 75-plussers	92,2%	stijging	92,1%	X	stabiel

Sturen op zorg

Onderzoek nieuwe Wmo en Jeugdhulp: informatievoorziening aan de gemeenteraad

ONDERZOEK NIEUWE WMO EN JEUGDHULP: INFORMATIEVOORZIENING AAN DE GEMEENTERAAD**BIJLAGE / LINK
GEGEVENS STIPS EN ANALYSE DAARVAN**

In deze bijlage / link heeft de Rekenkamer op basis van verschillende bronnen een beeld geschetst van de ontwikkeling rond de stips. In de volgende twee tabellen zijn gegevens uit diverse bronnen bij elkaar gebracht. De gebruikte bronnen zijn:

[Voortgangsrapportage Stips 2015](#) (bijlage [brief van college aan raad dd 17 mei 2016](#) / onderwerp Jaaroverzicht transitie Wmo en Jeugdhulp 2015).

- [Antwoorden](#) dd. 23 juni 2015 op de schriftelijke vragen vanuit de raad rond de stips
- [Jaarverslag 2014 W4](#)
- [Jaarverslag 2014 Inter-lokaal](#)
- Ambtelijke notitie ontvangen als reactie op de vraag of er al gegevens over (de eerste helft van) 2016 beschikbaar zijn
- Informatie over de stips op www.stipnijmegen.nl.

Betekenis **grijze** cel in de tabellen: er zijn geen gegevens gevonden of de gevonden gegevens verschillen per bron.

Stip	Voor de wijken	Open sinds	Dagdelen open	Vrijwilligers	Vragen 2014	Vragen 2015	Vragen 1 ^e half jaar 2016
Centrum	Centrum en Benedenstad	Juni 2015	3	11	0	244	196
Dukenburg	Aldenhof, Lankforst, Malvert, Meijhorst, Staddijk, Tolhuis, Vogelzang, Weezenhof en Zwanenveld	Februari 2014	5	13	380	2229	1309
Lindenholt	't Acker, 't Broek, Bijsterhuizen, De Kamp, Kerkenbos, Neerbosch-West en Westkanaaldijk	Oktober 2014	2	8	61	312	219

Sturen op zorg

Onderzoek nieuwe Wmo en Jeugdhulp: informatievoorziening aan de gemeenteraad

Stip	Voor de wijken	Open sinds	Dagdelen open	Vrijwilligers	Vragen 2014	Vragen 2015	Vragen 1 ^e half jaar 2016
Midden	Nije veld, Hazenkamp, Sint Anna, Goffert en Heijendaal	April 2015	3	11	0	? ¹	487
Nieuw West	Heseveld, Hees en Neerbosch-Oost	Januari 2015	9	43	0	1734 ²	844
Noord	Oosterhout, Ressen en Lent	December 2015 Eerste kwartaal 2016	4		0	0	60
Oost	Altrade, Bottendaal, Galgenveld, Groenewoud, Hengstdal, Hunnerberg, Kwakkenberg en Ooyse Schependom	Oktober 2015	3		0		507
Oud West	Wolfskuil en Waterkwartier	September 2014	9	20	804	3940	2480
Zuid	Hatert, Hatertse Hei, Grootstal en Brakkenstein	Februari 2014	4	13	293	1587	1265
TOTAAL			42	119	1538	10.046	7367

Naast de 'inloop-stips' is er ook nog de I&A lijn. Inwoners én vrijwilligers werkzaam bij een stip kunnen hun vragen hier telefonisch of via de mail stellen. Deze is sinds februari 2014 tien dagdelen per week bereikbaar. In 2014 zijn hier 556 vragen binnengekomen, in 2015 waren dat er 5190 (waarvan 61 door een stipmedewerker).

¹ Voortgangsrapportage Stips 2015: schatting is maandelijks zo'n 40 bezoekers, de registratie is niet volledig. Een deel van de contacten is niet vastgelegd.

² Voortgangsrapportage Stips 2015: Stip Nieuw West heeft in 2015 op een andere wijze geregistreerd dan de andere stips; de cijfers zijn niet vergelijkbaar.

Hoewel het samenbrengen en overzichtelijk presenteren van de gegevens al meer inzicht biedt dan de afzonderlijke stukken, is de informatiewaarde nog steeds beperkt. De gegevens kunnen niet worden afgezet tegen doelen of streefcijfers, maar ook niet tegen verwachtingen. Deze zijn namelijk niet geformuleerd. Interessante vraag die gesteld zou kunnen worden naar aanleiding van de gegevens uit bovenstaande tabel is of de verwachting is dat de stips de vragen die in een wijk leven in belangrijke mate afvangen. Zolang er geen doelen, streefwaarden of verwachtingen zijn geformuleerd kan deze vraag ook benaderd worden vanuit het aantal gestelde vragen. Om dat het lastig is zo'n inschatting te maken op basis van totalen heeft de Rekenkamer berekend hoeveel vragen gemiddeld per stip per dagdeel zijn gesteld. De resultaten zijn gepresenteerd in de tabel op de volgende bladzijde. Bij het maken van de berekening is de Rekenkamer ervan uitgegaan dat de stips 50 weken per jaar zijn geopend. Het gepresenteerde gemiddelde aantal gestelde vragen per dagdeel is afgerond volgens de gebruikelijke regels.

Gemiddeld aantal vragen per stip per dagdeel (berekend door Rekenkamer op basis van beschikbare gegevens)		
Stip	2015	1^e helft 2016
Centrum	3 Betreft 2 ^e helft 2015, het stip is in juni 2015 geopend.	3
Dukenburg	9	10
Lindholt	3	4
Midden	X	6
Nieuw West	4 NB. Stip Nieuw West heeft op een andere wijze geregistreerd dan de andere stips	4
Noord	X	1
Oost	X	7
Oud West	9	11
Zuid	8	13
Alle stips samen	6 De stips Centrum, Oost en Noord zijn bij de berekening van het aantal gestelde vragen per dagdeel voor alle stips samen buiten beschouwing gelaten, omdat deze pas in de loop van het jaar zijn geopend (juni, oktober, respectievelijk dec 2015).	7

Overzicht van (niet) beschikbare gegevens stips in de geanalyseerde stukken				
STIPs	2014	2015	1^e half jaar 2016	Bron
Aantal vrijwilligers		+/- 140 (1/1/2015)		Bronnen 2015: <ul style="list-style-type: none"> • Antwoorden dd. 23 juni 2015 op de schriftelijke vragen vanuit de raad rond de stips • Jaarverslag 2014 W4 Jaarverslag 2014 Inter-lokaal
		Ruim 200		Jaarstukken 2015 (programma Zorg en Welzijn)
		119		Bron 2015: Som van aantal vrijwilligers per stip volgens de Voortgangsrapportage Stips 2015
Aantal cliënten				
Aantal leun- en steuncontacten				
Aantal vragen Stips	1.538	10.046		Bronnen 2015: <ul style="list-style-type: none"> • Antwoorden dd. 23 juni 2015 op de schriftelijke vragen vanuit de raad rond de stips • Voortgangsrapportage Stips 2015
		Bijna 10.000		Bron 2015: Jaarverslag W4 2015
		Ruim 8.000		Bron 2015: Jaarverslag Interlokaal 2015
Aantal vragen I&A lijn	556	5.190		Bron 2015: Voortgangsrapportage Stips 2015

Overzicht van (niet) beschikbare gegevens stips in de geanalyseerde stukken				
STIPs	2014	2015	1^e half jaar 2016	Bron
Aantal vragen per onderwerp	2014 tot en met mei 2015 ³ :			Bron 2015: Antwoorden dd. 23 juni 2015 op de schriftelijke vragen vanuit de raad rond de stips Bron 2016: ambtelijke notitie met gegevens over vragen gesteld bij de stips
• Regelingen	2.660			
• Financiën	1.857			
• Fin. regelingen en voorz.			3424	
• Belastingen			1061	
• Anders	1.394			
• Zorg	662		673	
• Wonen	480		603	
• Vrijtijdsbesteding	203			
• Vrijtijdsbesteding, werk en onderwijs			566	
• Vreemdelingenzaken	179		265	
• Geestelijk welbevinden	149		58	
• Lichamelijke gezondheid	61		101	
• Opvoeding	59		29	
• Mantelzorg	32			

³ Bij deze cijfers moet een aantal opmerkingen worden gemaakt:

- Stips Dukenburg en Midden hebben in hun eerste bestaansjaar niet alle vragen in het stipsysteem ingevoerd, hun registraties zijn niet volledig zijn;
- Stip Nieuw West registreerde in elk geval tot en met mei 2015 nog niet in het stipsysteem waardoor deze niet konden worden meegenomen in het overzicht van het aantal vragen per onderwerp.

Overzicht van (niet) beschikbare gegevens stips in de geanalyseerde stukken				
STIPs	2014	2015	1^e half jaar 2016	Bron
• Ontmoeting	24		69	
• Seksualiteit	2			
• Juridisch			259	
• Schulden			172	
• Leefbaarheid in de wijk			87	
Direct beantwoorde vragen	81%			Bron 2015: Voortgangsrapportage stips 2015
Doorverwezen vragen	19%			Bron 2015: Voortgangsrapportage stips 2015
• Waarvan naar swt	15%			Bron 2015: Voortgangsrapportage stips 2015
Wijkspecifieke activiteiten				Bron 2015: In de voortgangsrapportage stips 2015 worden voorbeelden ter illustratie genoemd, er is geen volledig overzicht opgenomen.

Sturen op zorg

Onderzoek nieuwe Wmo en Jeugdhulp: informatievoorziening aan de gemeenteraad
