



## Bijlagen

# Zicht op zorgen

Kerncijfers over de problemen, hulpbronnen,  
leefsituatie en ondersteuning aan mensen  
in het sociaal domein

Mirjam de Klerk  
Evelien Eggink  
Inger Plaisier  
Klarita Sadiraj

## Inhoud

A	Onderzoeksverantwoording .....	3
A.1	Inleiding.....	3
A.2	SociaalDomeinIndex .....	3
A.3	Onderzoek Gezondheid, Zorg, Ondersteuning en Welzijn (GZOW).....	4
A.4	Aantal respondenten naar achtergrondkenmerken .....	7
A.5	Data-analyses.....	7
B	Aanvullende tabellen en figuren .....	9
	Bijlage bij hoofdstuk 2.....	9
	Bijlage bij hoofdstuk 3.....	11
	Bijlage bij hoofdstuk 4.....	13
	Bijlage bij hoofdstuk 5.....	14
	Bijlage bij hoofdstuk 6.....	15
	Bijlage bij hoofdstuk 7.....	16
	Literatuur.....	19

## A Onderzoeksverantwoording

### A.1 Inleiding

Het gaat in deze publicatie om kerncijfers op basis van kwantitatieve data, te weten twee recente enquête-onderzoeken: de SociaalDomeinIndex 2021 (SDI'21) en het onderzoek Gezondheid, Zorg, Ondersteuning en Welzijn 2019-2022 (GZOW'19-'22). Beide gegevensbronnen bevatten gegevens over zelfstandig wonende 18-plussers (dus niet in een instelling wonend).

### A.2 SociaalDomeinIndex

De SDI-enquête is opgezet op verzoek van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Hiermee wordt inzicht verkregen hoe het met volwassen burgers in het sociaal domein gaat. Hierbij ligt de nadruk op mensen met een grote kans op problematiek en op gebruikers van ondersteuning vanuit de Participatiewet, Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo) en Jeugdwet, maar het is ook mogelijk om uitspraken te doen over de algemene bevolking. Om voldoende respondenten te hebben die gebruikmaken van sociaal domeinvoorzieningen óf te maken hebben met problemen, zijn sommige groepen *oversampled*. Zo zijn er extra respondenten getrokken die gebruikmaken van een of meerdere voorzieningen uit de drie centralisatiewetten. Ook zijn er extra respondenten getrokken die geen gebruikmaken van voorzieningen, maar wel een grote kans op problemen hebben. Dit laatste is gedaan op basis van de relatie tussen potentiële problemen en kenmerken van mensen. Deze relatie is statistisch bepaald op basis van gegevens uit de SDI'17-enquête.<sup>1</sup> Het veldwerk (internet, telefonisch of *face to face*) is door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) uitgevoerd in de periode maart 2021-oktober 2021. Er waren in die periode wel coronamaatregelen van kracht, maar van een lockdown was geen sprake.

Er hebben 6077 mensen meegedaan aan de enquête. Onder de respondenten bevinden zich ongeveer 500 gebruikers per decentralisatiewet en ongeveer 500 mensen die gebruikmaken van meer dan één wet.<sup>2</sup> De overige respondenten maken geen gebruik van voorzieningen. Van hen heeft een deel een grote kans op een van de problemen (per probleem ca. 750 respondenten) en de overige 1000 respondenten hebben een kleine kans op problemen.<sup>3</sup> Deze enquête is een vervolg op de eerdere SDI-onderzoeken in 2015, 2016 en 2017 (zie Pommer en Boelhouwer 2016, 2017; Pommer et al. 2018).

#### Vragenlijsten

De vragenlijsten bestaan uit gesloten vragen.

---

<sup>1</sup> De gegevens uit de SDI'17-enquête zijn gekoppeld aan registerinformatie van het CBS. Hiermee is de relatie geschat tussen het hebben van problemen en kenmerken van de respondenten. Met dit model voorspellen we voor elke volwassene de kans op problemen op basis van hun kenmerken in 2019.

<sup>2</sup> Het gaat om het gebruik in 2019, het jaar waarop de steekproeftrekking is gebaseerd.

<sup>3</sup> We onderscheiden (combinaties van) problemen met werk, met inkomen, overige problemen (gezinsproblemen of problemen met vaardigheden) of persoonlijke problemen (algemene dagelijkse handelingen (adl) of huishoudelijke problemen).

## Respons

In totaal is de enquête onder 20.584 steekproefpersonen uitgezet, verdeeld over zes porties (maanden). Nadat kaderfouten (o.a. respondent overleden, verhuisd naar buitenland, naar instelling, onbekend) zijn verwijderd, bleven er 19.291 personen over, waarvan er 6077 daadwerkelijk hebben deelgenomen aan het onderzoek. Dit komt neer op een administratieve respons van 29%.<sup>4</sup>

Tabel A.1 geeft de verdeling van de populatie, de steekproef en de respondenten, zowel gewogen als ongewogen.

## Weging

Om te corrigeren voor de selectiviteit in de respons, en in dit geval ook voor de *oversampling* van mensen met sociaal domeinvoorzieningen of een hoge kans op problemen, is een weging toegepast. In de weegfactor is gewogen voor de stratificering van de steekproef, geslacht, leeftijd, type huishouden, herkomst, provincie en inkomen. Alle informatie in de publicatie geeft de gewogen percentages of gemiddelden aan. Na weging is er geen verschil tussen de populatie en de respondenten in de verdeling van de kenmerken.

Tabel A.1 Verdelingen populatie, netto steekproef, respondenten ongewogen en respondenten gewogen SDI-onderzoek, 2021 (in procenten)

	populatie	uitgezette steekproef	statistische respons	gewogen
<i>geslacht</i>				
vrouw	49,3	54,1	56,2	49,3
man	50,7	45,9	43,8	50,7
<i>leeftijd</i>				
18-24 jaar	8,8	6,5	4,5	8,8
25-34 jaar	16,4	13,8	10,3	16,4
35-44 jaar	14,6	14,0	12,4	14,6
45-54 jaar	17,2	16,9	15,5	17,2
55-64 jaar	18,1	17,3	17,6	18,1
65-74 jaar	14,4	11,5	16,5	14,4
≥ 75 jaar	10,5	19,8	23,3	10,5
<i>migratieachtergrond<sup>a</sup></i>				
Nederlandse achtergrond	76,9	58,5	72,1	76,9
westerse migratieachtergrond	10,5	13,2	12,1	10,5
niet-westerse migratieachtergrond	12,6	28,3	15,8	12,6
<i>positie in huishouden</i>				
alleenstaande	21,9	32,2	31,1	21,9
paar met kinderen	34,1	29,6	26,3	34,1
paar zonder kinderen	37,5	29,6	36,2	37,5
eenouderhuishouden	6,5	8,5	6,4	6,5

a Hierbij is gebruikgemaakt van de geldende CBS-indeling tijdens het onderzoek. Tegenwoordig maken SCP en CBS geen onderscheid meer tussen westerse en niet-westerse achtergrond.

<sup>4</sup> Deze responseaandelen liggen veel lager dan bij de GZOW. Dat komt doordat de steekproef van de GZOW gebaseerd is op mensen die al een vragenlijst hebben ingevuld, en toegestemd hebben met herbenadering voor een nieuwe vragenlijst.

### A.3 Gezondheid, Zorg, Ondersteuning en Welzijn (GZOW)

Het GZOW-onderzoek is opgezet om inzicht te bieden in de participatie en de kwaliteit van leven van 18-plussers met lichamelijke of psychische beperkingen en hun gebruik van ondersteuning. De steekproef bestaat uit respondenten van de CBS-Gezondheidsenquête (GEZO) en de enquête Sociale Samenhang (SocSam). Op basis van twee screeningsvragen zijn extra respondenten met een ernstige of matige belemmering in de steekproef opgenomen, maar er kunnen ook uitspraken worden gedaan over de gehele bevolking.

Er hebben 7698 mensen meegedaan aan de enquête, van wie 1329 met een ernstige belemmering en 2474 met een matige belemmering. De enquêtes werd via internet, telefonisch of *face to face* afgenomen door het CBS.<sup>5</sup> Dit onderzoek kan op hoofdlijnen worden beschouwd als een vervolg op het onderzoek zorggebruik (OZG) dat in 2014-2016 is uitgevoerd (Putman et al. 2016, 2017; Verbeek-Oudijk et al. 2017).

#### Vragenlijsten

De eigen vragenlijsten bestaan grotendeels uit gesloten vragen, maar soms werd de mogelijkheid geboden om een antwoord ‘anders [dan de genoemde antwoordcategorieën], namelijk...’ toe te lichten.

#### Respons

In totaal zijn er 9733 steekproefpersonen uitgezet, verdeeld over 27 porties (maanden). Nadat kaderfouten (o.a. respondent overleden, verhuisd naar buitenland, naar instelling, onbekend) zijn verwijderd, blijven er 9452 personen over, waarvan er 7698 daadwerkelijk hebben deelgenomen aan het onderzoek. Dit komt neer op een administratieve respons van 79,3%.

#### Weging

Om te corrigeren voor de selectiviteit in de respons, en in dit geval ook voor de ongelijke kansen om mee te doen (mensen met ernstige belemmeringen werden immers *oversampled*), is een weging toegepast. In de weegfactor is gewogen voor de mate van belemmering, geslacht, leeftijd, burgerlijke staat, herkomst, stedelijkheidsgraad, huishoudgrootte, huishoudtype, provincie, regio, inkomen en vermogen. Na weging is er geen verschil tussen populatie en de respondenten in de verdeling van de kenmerken. Alle figuren in de publicatie geven steeds de gewogen percentages of gemiddelden aan. Tabel A.2 geeft de verdeling van de steekproef en de respondenten, zowel gewogen als ongewogen.

---

<sup>5</sup> Respondenten werden in principe op dezelfde manier herbenaderd (internet/telefonisch/*face to face*) als bij de GEZO en SocSam. Mensen met een ernstige beperking werden in principe *face to face* benaderd. Andere non-respondenten werden in principe telefonisch herbenaderd als er een telefoonnummer bekend was en anders *face to face*. In de coronaperiode zijn meer telefonische enquêtes afgenomen, omdat *face to face* soms niet mogelijk was.

Tabel A.2 Verdelingen populatie, netto steekproef, respondenten ongewogen en respondenten gewogen GZOW, 2019-2022 (in procenten)

	populatie	uitgezette steekproef	statistische respons	gewogen
<i>geslacht</i>				
man	49,4	49,0	49,3	49,4
vrouw	50,6	51,0	50,7	50,6
<i>leeftijd</i>				
18-24 jaar	9,8	7,5	6,1	9,8
25-29 jaar	8,5	6,2	5,5	8,6
30-34 jaar	8,6	7,0	6,4	8,6
35-39 jaar	7,5	6,1	5,8	7,5
40-44 jaar	7,3	7,0	6,6	7,3
45-49 jaar	8,1	7,3	7,3	8,1
50-54 jaar	9,2	8,7	8,8	9,2
55-59 jaar	9,0	9,8	10,2	9,0
60-64 jaar	8,1	9,9	10,8	8,1
65-69 jaar	7,1	9,4	10,1	7,1
70-74 jaar	6,8	9,5	10,5	6,8
75-79 jaar	5,4	5,9	6,4	5,4
80-84 jaar	2,8	3,2	3,4	2,9
85-125 jaar	1,7	2,4	2,3	1,7
<i>burgerlijke staat</i>				
gehuwd, incl. geregistreerd partnerschap	47,7	54,2	57,4	47,7
gescheiden	9,7	10,0	9,9	9,7
weduwe/weduwnaar	5,7	5,7	5,8	5,7
nooit gehuwd geweest	36,9	30,2	26,9	36,9
<i>herkomst<sup>a</sup></i>				
Nederlandse achtergrond	76,0	84,0	86,3	76,0
westerse migratieachtergrond	11,1	9,2	8,8	11,1
niet-westerse migratieachtergrond, 1 <sup>e</sup> generatie	8,9	4,6	3,1	8,9
niet-westerse migratieachtergrond, 2 <sup>e</sup> generatie	4,0	2,3	1,8	4,0

a Hierbij is gebruikgemaakt van de geldende CBS-indeling tijdens het onderzoek. Tegenwoordig maken SCP en CBS geen onderscheid meer tussen westerse en niet-westerse achtergrond.

## A.4 Aantal respondenten naar achtergrondkenmerken

In tabel A3 is het ongewogen aantal respondenten naar achtergrondkenmerken in de beide dataverzamelingen (SDI en GZOW) weergegeven.

Tabel A.3 Aantal respondenten naar achtergrondkenmerken, SDI'21 en GZOW'19-'22, ongewogen aantallen

	SDI	GZOW
totaal	6077	7698
18-27 jaar	439	723
28-45 jaar	1283	1694
46-64 jaar	1936	2768
≥ 65 jaar	2419	2513
paar zonder kinderen	2236	3272
paar met kinderen	1439	2494
eenouder	485	340
alleenstaand	1917	1592
man	2664	3792
vrouw	3413	3906
migratieachtergrond <sup>a</sup>	1698	1053
geen migratieachtergrond	4379	6645

a Dit betreft de mensen met de eerste of tweede generatie migratieachtergrond volgens de definitie van het CBS.

Bron: SCP/CBS (SDI'21)

## A.5 Data-analyses

De analyses zijn gebaseerd op kruistabellen en op regressiemodellen waar naar potentiële problemen, achtergrondkenmerken en/of hulpbronnen wordt uitgesplitst (waar nodig logistisch). De resultaten zijn steeds getoetst op 5%-niveau. Daarbij is altijd nagegaan in hoeverre een bepaald kenmerk ertoe doet (met het Stata-commando 'contrast'). Zo is bijvoorbeeld getoetst of de verschillen in het hebben van problemen naar leeftijd significant zijn. De in de tekst besproken verschillen tussen groepen (bv. het verschil tussen jongeren en ouderen) zijn steeds getoetst op significantie, maar niet alle significante verschillen zijn altijd in de tekst besproken.

### *Toetsen op gevolgen van de coronaperiode*

Het veldwerk van de SDI-enquête is geheel uitgevoerd tijdens de coronaperiode, toen er weinig beperkende maatregelen van kracht waren. Analyses van de belangrijkste variabelen in dit rapport (potentiële problemen, hulpbronnen, participatie, eenzaamheid en tevredenheid) laten zien dat er geen significante verschillen zijn (1%-niveau) tussen de verschillende maanden van het veldwerk, wanneer gecontroleerd wordt voor achtergrondkenmerken en modus (CAPI/CATI/CAWI).<sup>6</sup>

<sup>6</sup> CAPI: Computer Assisted Personal Interviewing; CATI: Computer Assisted Telephone Interviewing; CAWI: Computer Assisted Web Interviewing.

Het veldwerk van de GZOW-enquête is gedaan voor, tijdens en na de coronamaatregelen. Daarom is gekeken in hoeverre de maatregelen gevolgen hebben voor de resultaten. Dat is gedaan door een groot aantal variabelen voor en tijdens de coronaperiode te vergelijken. Omdat het grote aantal toetsen kan leiden tot kanskapitalisatie, is hier steeds op 1% getoetst of verschillen significant zijn (bij alle andere toetsen is steeds op 5% getoetst).

Er zijn geen verschillen in de achtergrondkenmerken van de respondenten in de perioden voor en na 1 maart 2020. Op een aantal andere punten waren er wel verschillen. Zo zeggen tijdens de coronaperiode gemiddeld iets meer mensen dat zij zich eenzaam voelen, meer sociale contacten willen, een laag psychisch welbevinden hebben en geld over houden dan voor corona. Over dit soort verschillen is al eerder gerapporteerd (zie bv. Plaisier et al. 2020; De Klerk et al. 2021). Dit betekent dat de respondenten in 2021 mogelijk iets negatiever zijn over hun participatie en sociale contacten dan daarvoor. Daarnaast rapporteerden mensen tijdens de coronaperiode vaker dat zij in staat waren informatie op internet op te zoeken. Dit kan samenhangen met het feit dat er in 2021 meer mensen via het web meededen.

Bij het GZOW-bestand wordt rekening gehouden met het feit dat het veldwerk soms varieerde (zowel qua respondent aantallen als modus) als gevolg van de mate van corona-uitbraken in het land tussen 2020 en 2021. We corrigeren hiervoor door de maand van het veldwerk in de multivariate analyses mee te nemen.

## B Aanvullende tabellen en figuren

### Bijlage bij hoofdstuk 2

Tabel B.2.1 Prevalenties van afzonderlijke potentiële problemen, 2021 (in procenten; n = 1268-6077)<sup>a</sup>

problemen met algemene dagelijkse handelingen (lichte/ernstige moeite of kan niet...)	
zien/horen	23
lopen	16
huishoudelijke activiteiten	15
problemen met het zelfstandig kunnen voeren van een huishouden (kan niet...)	
huishouden organiseren	9
persoonlijke verzorging	6
financiën doen	5
verplaatsen	2
financiële problemen	
betalingsachterstanden	4
schulden	19
problemen in de gezinssituatie	
zorgen over opvoeding	9
psychische problematiek (respondent of iemand anders in het huishouden)	19
gezinsproblemen oplossen	3
verslaving (respondent of iemand anders in het huishouden)	4
slechte relatie partner	<1
slechte relatie kind	<1
arbeidsmarktproblemen	
geen betaald werk, en zoekt werk (alleen 65-minners)	6
geringe administratieve vaardigheden	
formulieren invullen	10
computervaardig (tekstverwerker, e-mail, internet)	7
problemen met het sociale netwerk	
< 1x per maand contact met buur	17
< 1x per maand contact met familie	6
< 1x per maand contact met vriend	6

a De vragen over zorgen over opvoeding en relatie kind zijn alleen gesteld aan mensen met kinderen.

Bron: SCP/CBS (SDI'21)

Tabel B.2.2 Achtergrondkenmerken van mensen met potentiële problemen, 18-plussers, 2021  
(in procenten; n = 6077)

	algemene dagelijkse hande- lingen	gezins- situatie	sociale netwerk	zelfstandig huis- houden voeren	geringe admini- stratieve vaardig- heden	financieel	arbeids- markt
totaal	36	27	25	15	12	12	6
18-27 jaar	17*	33*	31	9*	4*	15*	13*
28-44 jaar	19*	39*	24	10*	5*	18*	6*
45-64 jaar	39*	28*	22	11*	9*	11*	4*
≥ 65 jaar	58*	10*	26	28*	28*	7*	0*
paar zonder kinderen	40*	16*	26*	15*	13*	9	5*
paar met kinderen	25*	38*	18*	8*	6*	13	4*
eenouder	29*	43*	30*	10*	13*	19	10*
alleenstaand	46*	26*	32*	25*	20*	14	11*
man	34	25*	28*	13*	10*	15*	6
vrouw	37	30*	22*	17*	14*	10*	7
migratieachtergrond geen	38*	31	31*	18*	16*	20*	12*
migratieachtergrond	35*	26	23*	14*	11*	10*	4*

\* De prevalentie van dit potentiële probleem verschilt significant naar achtergrondkenmerken, ook als wordt gecontroleerd voor de overige problemen.

Leesvoorbeeld: Van de 18-27-jarigen heeft 17% een probleem met dagelijkse handelingen en 9% met het zelfstandig voeren van het huishouden.

Bron: SCP/CBS (SDI'21)

## Bijlage bij hoofdstuk 3

### *Schalen voor regie en veerkracht*

De schaal voor regie (de *Pearlin mastery scale*) is gebaseerd op de volgende vijf stellingen (Pearlin en Schooler 1978):

- 1 Ik heb weinig controle over de dingen die me overkomen.
- 2 Sommige van mijn problemen kan ik met geen mogelijkheid oplossen.
- 3 Er is weinig dat ik kan doen om belangrijke dingen in mijn leven te veranderen.
- 4 Ik voel me vaak hulpeloos bij het omgaan met de problemen van het leven.
- 5 Soms voel ik dat ik een speelbal van het leven ben.

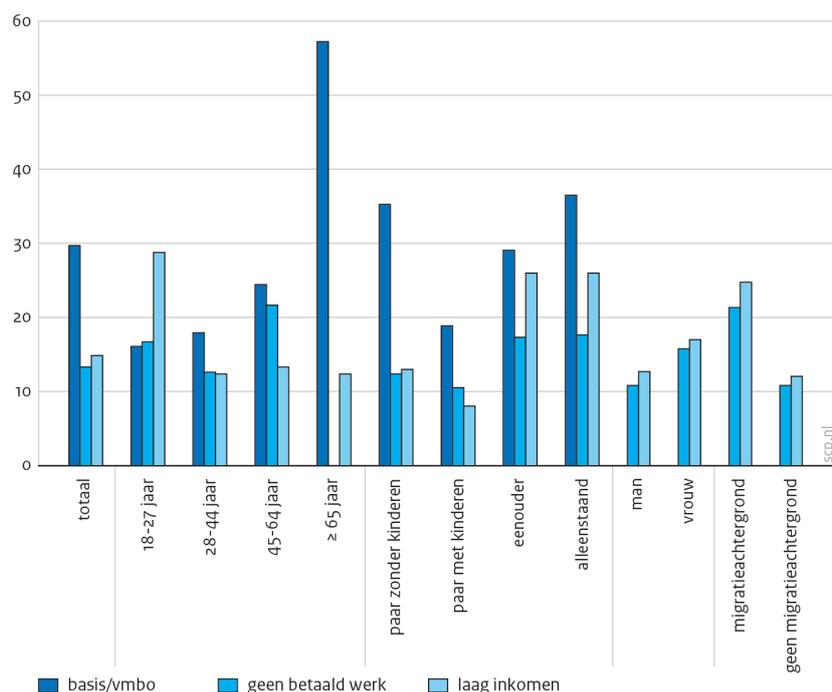
De antwoorden van de vijf vragen (waarden 1 (helemaal eens) tot 5 (helemaal oneens)) worden opgeteld. Een score van 5 tot en met 15 wordt gezien als weinig regie, 6 tot en met 20 als gemiddelde regie en 21 tot en met 25 als veel regie.

De schaal voor veerkracht bestaat uit twee vragen uit de *Brief resilience scale* (Smith et al. 2008):

- 1 Het is moeilijk voor mij om verder te gaan als er iets vervelends gebeurt.
- 2 Ik heb de neiging veel tijd te nemen om over tegenslagen in mijn leven heen te komen.

De antwoorden vragen (waarden 1 (helemaal eens) tot 5 (helemaal oneens)) zijn opgeteld. Een score van 1 en 2 is opgevat als weinig veerkracht en de scores 3 tot en met 10 als veel veerkracht.

Figuur B.3.1 Gebrek aan economische hulpbronnen naar achtergrondkenmerken, 18-plussers, 2021 (in procenten; n = 5694-6066)<sup>a</sup>

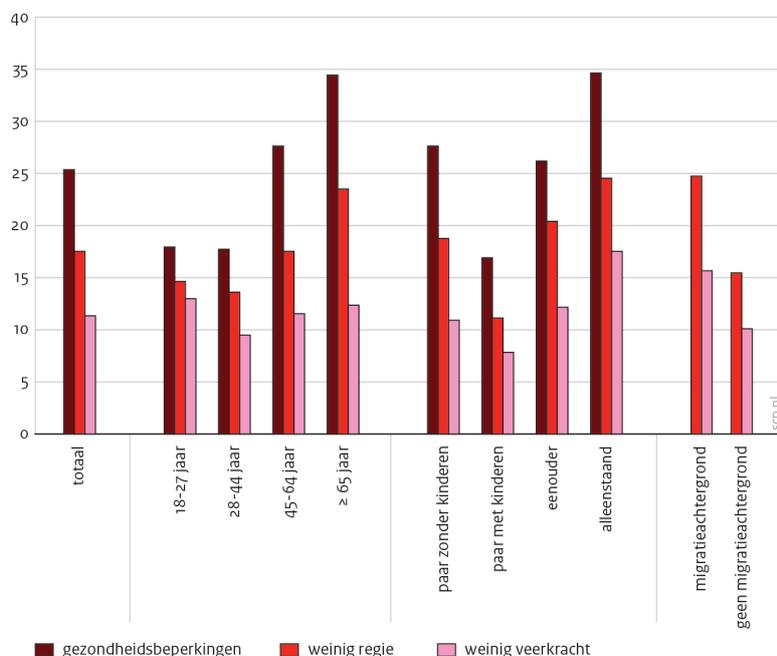


Leesvoorbeeld: Van de 18-27-jarigen heeft 16% alleen basisonderwijs of vmbo afgerond, heeft 17% geen betaald werk en heeft 29% een laag inkomen.

a De weergegeven kenmerken hangen significant samen met een gebrek aan economische hulpbronnen, ook als wordt gecontroleerd voor de andere kenmerken in deze figuur.

Bron: SCP/CBS (SDI'21)

Figuur B.3.2 Gebrek aan persoonlijke hulpbronnen naar achtergrondkenmerken, 18-plussers, 2021 (in procenten; n = 5981-6076)<sup>a</sup>



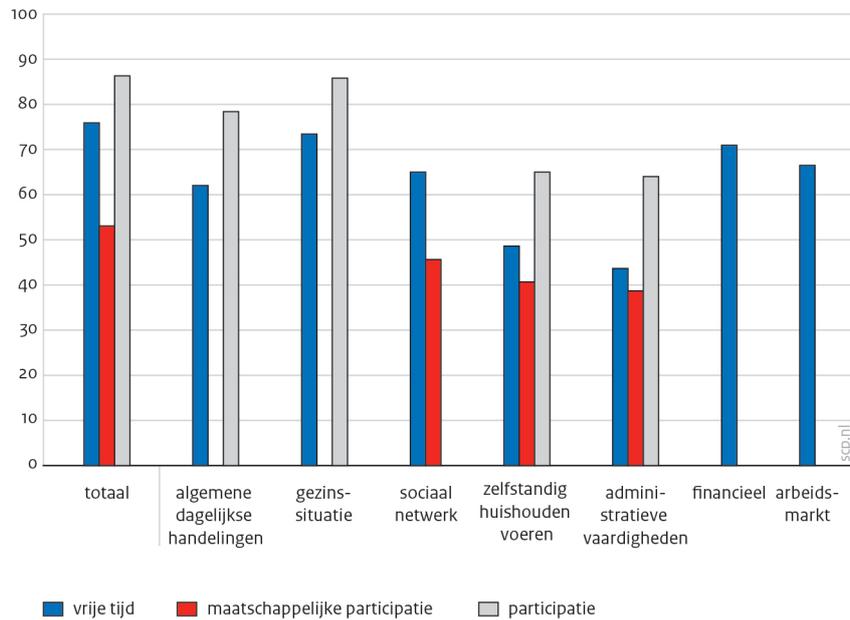
Leesvoorbeeld: Van de 18-27-jarigen heeft 18% een slechte gezondheid, voelt 15% weinig regie en heeft 13% weinig veerkracht.

a Alleen kenmerken die significant samenhangen met persoonlijke hulpbronnen, ook als wordt gecontroleerd voor andere kenmerken, zijn opgenomen in de figuur.

Bron: SCP/CBS (SDI'21)

## Bijlage bij hoofdstuk 4

Figuur B.4.1 Participatie naar potentiële problemen, 18-plussers, 2021 (in procenten; n = 6077)<sup>a</sup>



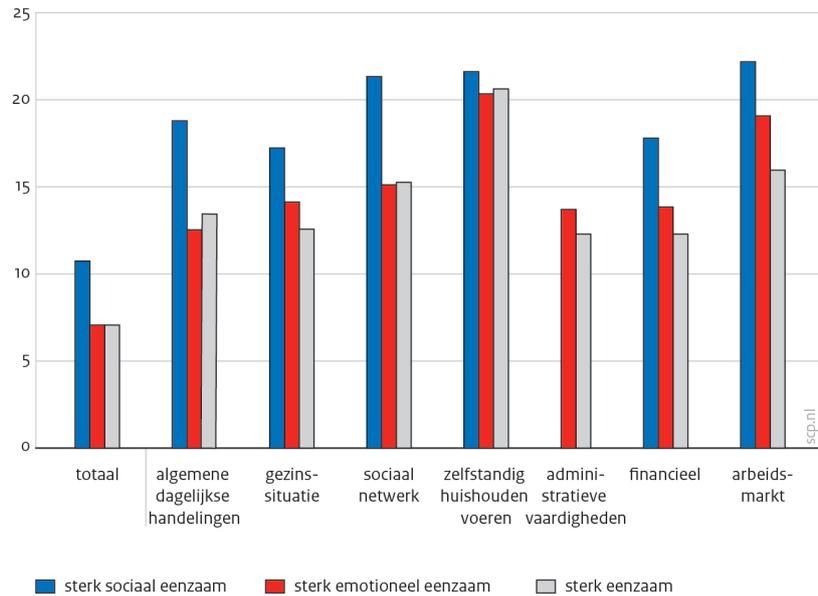
Leesvoorbeeld: Van degenen met ADL-problemen participeert 62% in de vrije tijd en 78% in totaal (inclusief maatschappelijke participatie).

a Alleen typen problemen die significant samenhangen met participatie, ook als wordt gecontroleerd voor achtergrondkenmerken, zijn opgenomen in de figuur.

Bron: SCP/CBS (SDI'21)

## Bijlage bij hoofdstuk 5

Figuur B.5.1 Enzaamheid naar potentiële problemen, 18-plussers, 2021 (in procenten; n = 5728-5909)<sup>a</sup>

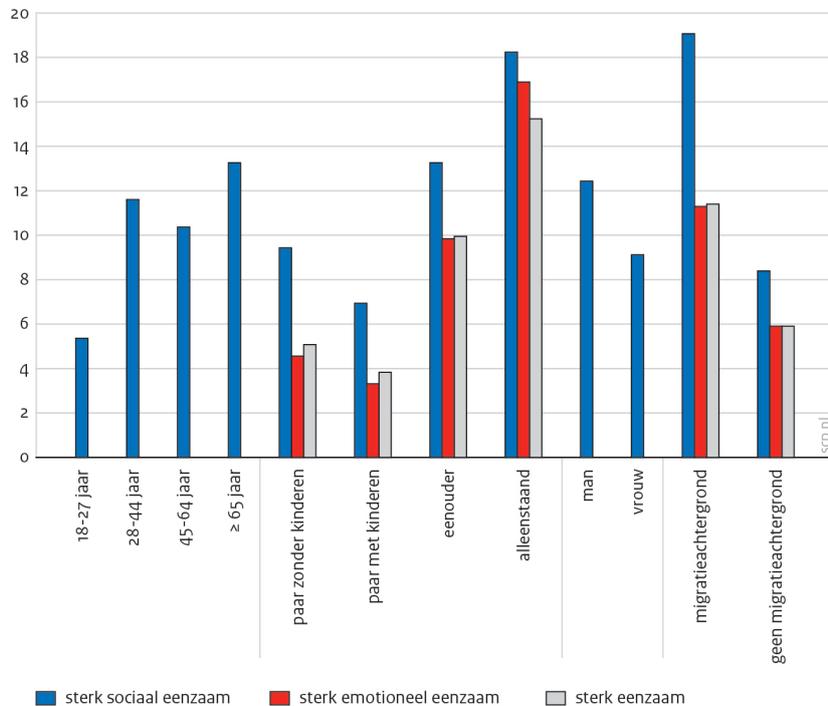


Leesvoorbeeld: Van de mensen met adl-problemen voelt 19% zich sociaal eenzaam en 23% emotioneel eenzaam.

a Alleen problemen die significant samenhangen met eenzaamheid, ook als wordt gecontroleerd voor achtergrondkenmerken, zijn opgenomen in de figuur.

Bron: SCP/CBS (SDI'21)

Figuur B.5.2 Enzaamheid naar achtergrondkenmerken, 18-plussers, 2021 (in procenten; n = 5.728-5909)



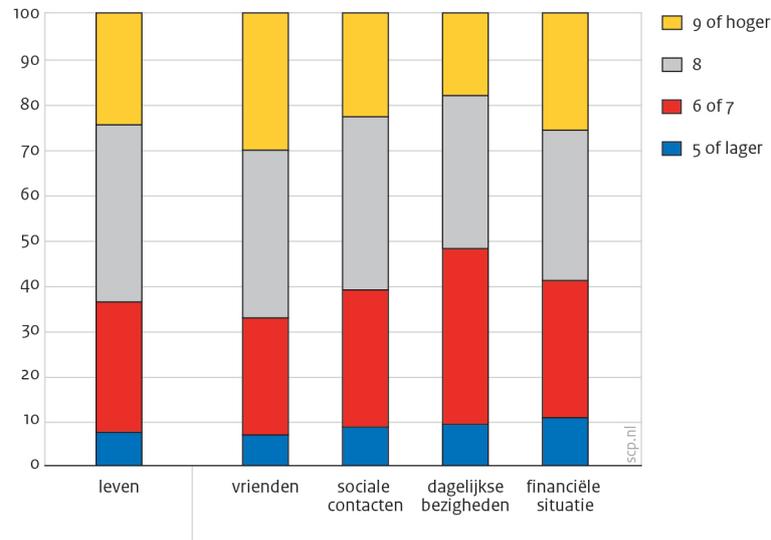
Leesvoorbeeld: Van de 18-27-jarigen ervaart ruim 5% sterke sociale eenzaamheid. Dat geldt voor ruim 13% van de 65-plussers.

a Alleen kenmerken die significant samenhangen met eenzaamheid, ook als wordt gecontroleerd voor andere achtergrondkenmerken, zijn opgenomen in de figuur.

Bron: SCP/CBS (SDI'21)

## Bijlage bij hoofdstuk 6

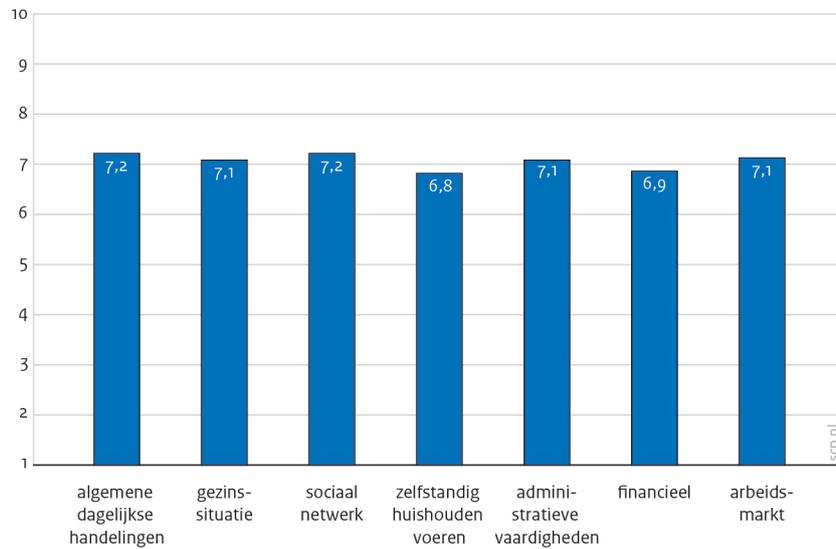
Figuur B.6.1 Tevredenheid met (aspecten van) het leven (rapportcijfers), 18-plussers, 2021 (in procenten; n = 6067-6071)<sup>a</sup>



Leesvoorbeeld: 7% van de 18-plussers beoordeelt zijn of haar leven gemiddeld met een 5 of lager en 25% met een 9 of hoger.

Bron: SCP/CBS (SDI'21)

Figuur B.6.2 Tevredenheid met het leven naar type probleem, 18-plussers, 2021 (in gemiddelde rapportcijfers; n = 6071)<sup>a</sup>

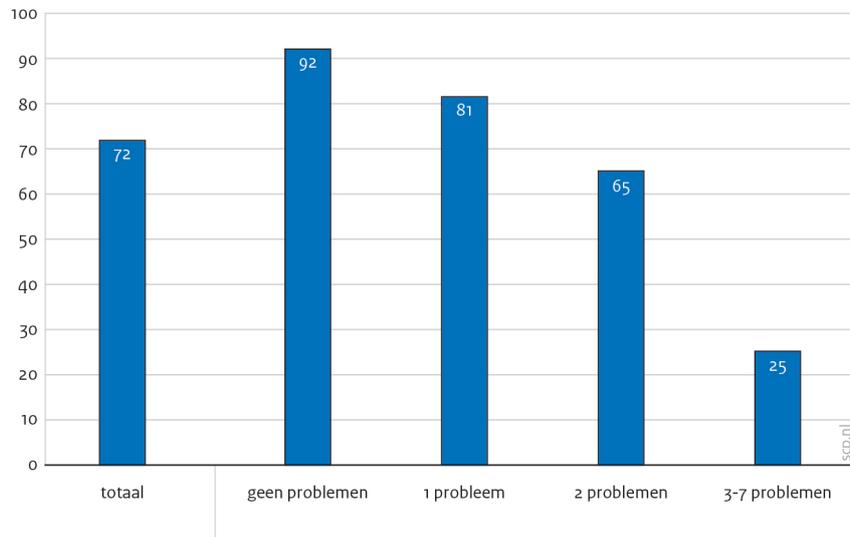


a De verschillen in tevredenheid met het leven tussen mensen met en zonder de verschillende problemen zijn significant, ook wanneer we controleren voor achtergrondkenmerken. Dit geldt niet voor arbeidsmarktproblemen.

Bron: SCP/CBS (SDI'21)

## Bijlage bij hoofdstuk 7

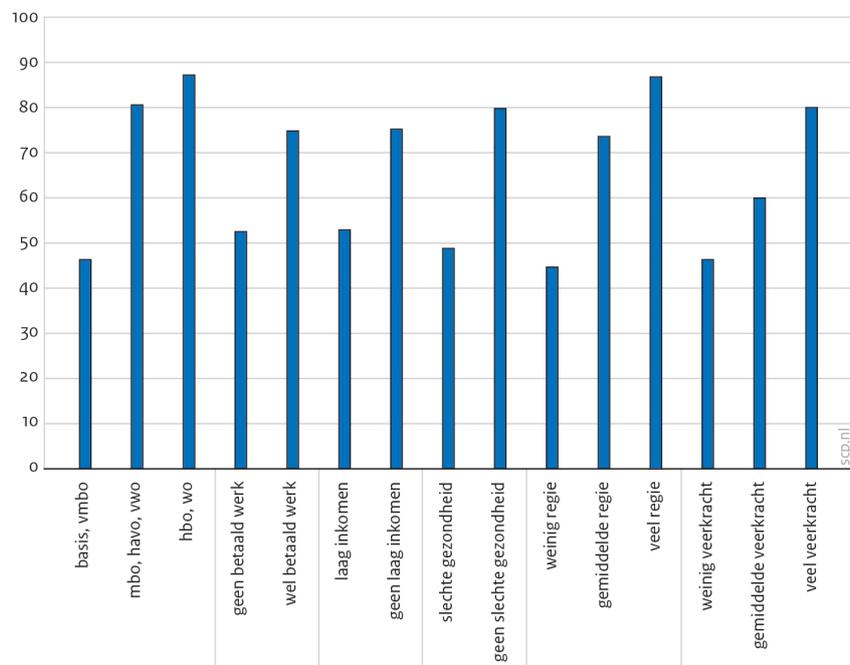
Figuur B.7.1 Zelf alle acht activiteiten kunnen doen naar aantal problemen, 18-plussers, 2021 (in procenten, n = 6077)<sup>a</sup>



a Zie kader 7.1 van hoofdstuk 7 voor een toelichting op de activiteiten. De verschillen in activiteiten zelf kunnen doen zijn significant, ook als gecontroleerd wordt voor de achtergrondkenmerken.

Bron: SCP/CBS (SDI'21)

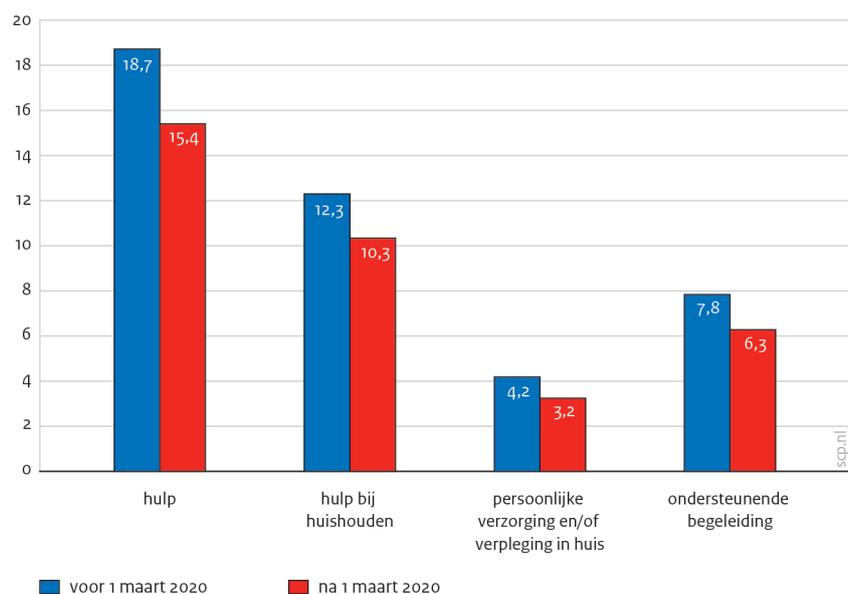
Figuur B.7.2 Zelf alle acht activiteiten kunnen doen naar hulpbronnen, 18-plussers, 2021 (in procenten, n = 6077)<sup>a</sup>



a Zie kader 7.1 voor een toelichting op de activiteiten. De verschillen in activiteiten zelf kunnen doen zijn significant, ook als wordt gecontroleerd voor achtergrondkenmerken.

Bron: SCP/CBS (SDI'21)

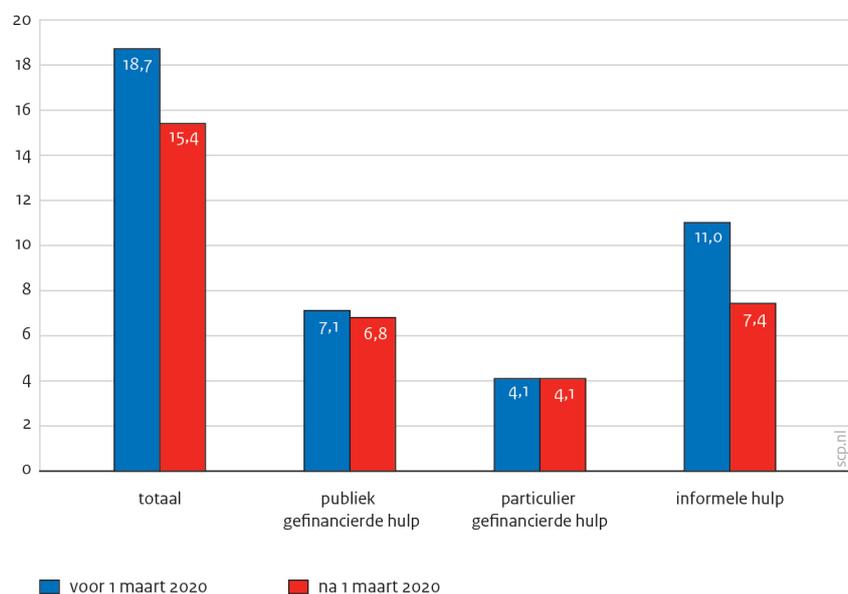
Figuur B.7.3 Gebruik van ondersteuning naar type hulp, voor en na begin van coronaperiode, 2019-2022 (in procenten, n = 7698)<sup>a</sup>



a Het gebruik van ondersteuning bij verzorging en verpleging is niet significant verschillend voor en na 1 maart 2020 als wordt gecontroleerd voor achtergrondkenmerken en ernst van de beperkingen.

Bron: SCP/CBS (GZOW'19-'22)

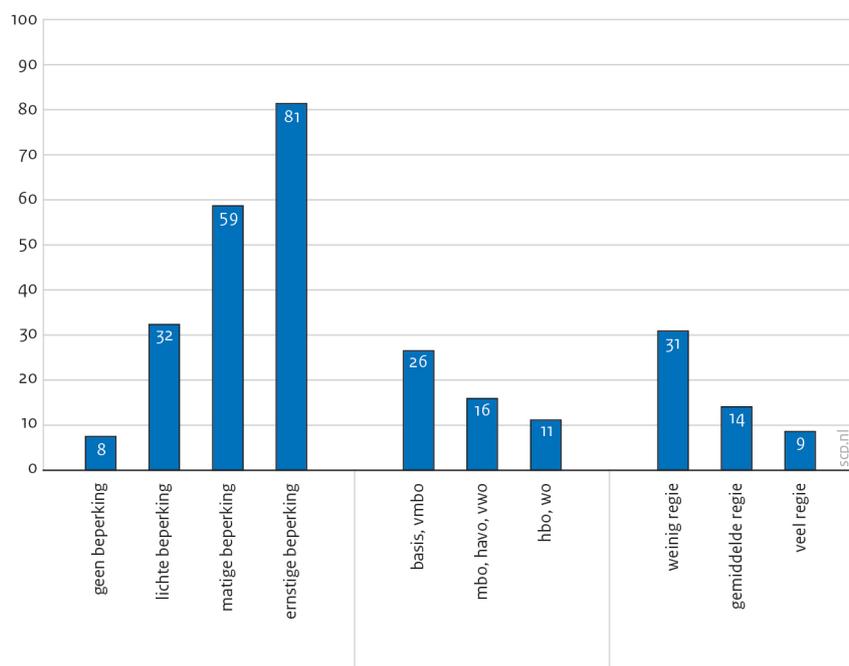
Figuur B.7.4 Gebruik van ondersteuning naar type hulpverlener, voor en na begin van coronaperiode, 2019-2022 (in procenten, n = 7698)<sup>a</sup>



a Het gebruik van ondersteuning bij de publiek gefinancierde en particuliere hulp is niet significant verschillend voor en na 1 maart 2020 als wordt gecontroleerd voor achtergrondkenmerken en ernst van de beperkingen.

Bron: SCP/CBS (GZOW'19-'22)

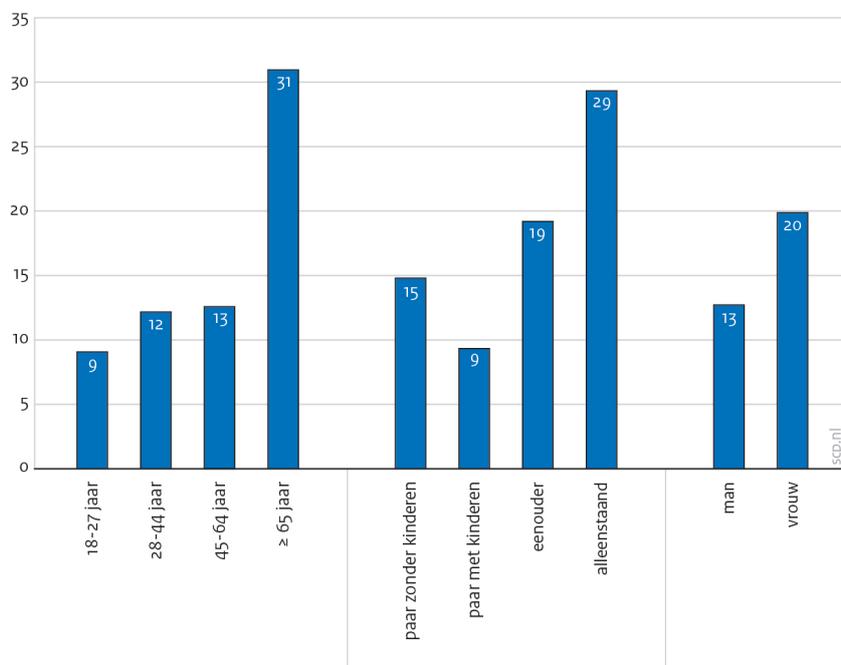
Figuur B.7.5 Ontvangen van ondersteuning (exclusief dagelijkse begeleiding) naar ernst van de beperkingen en hulpbronnen, 18-plussers, 2019-2022 (in procenten; n = 7698)<sup>a</sup>



a Percentages zijn gecorrigeerd voor de mogelijke effecten van veldwerkuitvoering in verschillende perioden tijdens de coronaperiode. De verschillen zijn significant, ook als wordt gecontroleerd voor andere kenmerken.

Bron: SCP/CBS (GZOW'19-'22)

Figuur B.7.6 Ontvangen van ondersteuning (exclusief dagelijkse begeleiding) naar achtergrondkenmerken, 18-plussers, 2019-2022 (in procenten; n = 7698)<sup>a</sup>



a Percentages zijn gecorrigeerd voor de mogelijke effecten van veldwerkuitvoering in verschillende perioden tijdens de coronaperiode. De verschillen zijn significant, ook als wordt gecontroleerd voor andere kenmerken.

Bron: SCP/CBS (GZOW'19-'22)

## Literatuur

- Klerk, Mirjam de, Martin Olsthoorn, Inger Plaisier, Joep Schaper en Fieke Wagemans (2021). *Een jaar met corona. Ontwikkelingen in de maatschappelijke gevolgen van corona*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Pearlin, Leonard I. en Carmi Schooler (1978). The Structure of Coping. In: *Journal of Health and Social Behavior*, jg. 19, nr. 1, p. 2-21.
- Plaisier, Inger, Fieke Wagemans en Mirjam de Klerk (2020). *Welbevinden ten tijde van corona: oktober 2020. Signalement*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Pommer, Evert en Jeroen Boelhouwer (2016). *Overall rapportage sociaal domein 2015. Rondom de transitie*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Pommer, Evert en Jeroen Boelhouwer (2017). *Overall rapportage sociaal domein 2016. Burgers (de)centraal*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Pommer, Evert, Jeroen Boelhouwer, Evelien Eggink, Anna Maria Marangos en Ingrid Ooms (2018). *Overall rapportage sociaal domein 2017. Wisselend bewolkt*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Putman, Lisa, Debbie Verbeek-Oudijk, Mirjam de Klerk en Evelien Eggink (2016). *Zorg en ondersteuning in Nederland: kerncijfers 2014*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Putman, Lisa, Debbie Verbeek-Oudijk, Mirjam de Klerk en Evelien Eggink (2017). *Zorg en ondersteuning in Nederland: kerncijfers 2016. Ontvangen hulp bij het huishouden, persoonlijke verzorging, verpleging en begeleiding*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Smith, Bruce W., Jeanne Dalen, Kathryn Wiggins, Erin Tooley, Paulette Christopher en Jennifer Bernard (2008). The Brief Resilience Scale: Assessing the Ability to Bounce Back. In: *International Journal of Behavioral Medicine*, jg. 15, nr. 3, p. 194-200 ([doi.org/10.1080/10705500802222972](https://doi.org/10.1080/10705500802222972)).
- Verbeek-Oudijk, Debbie, Lisa Putman en Mirjam de Klerk (2017). *Zorg en ondersteuning in Nederland: kerncijfers 2015. Ontvangen hulp bij het huishouden, persoonlijke verzorging, verpleging en begeleiding*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.