



Aan

Staatssecretaris JPS

Deadline: 02-09-2024

Directoraat-Generaal  
Langdurige Zorg  
Directie Jeugd

Ontworpen door

# nota

(ter beslissing)  
Hoenderloo Groep

De situatie op het voormalige terrein van de

Datum Document  
28-08-2024

Kenmerk  
3901412-1068708-J

Bijlage(n)  
1

## 1. Aanleiding

De voorgestelde beantwoording van Kamervragen van het lid Dobbe n.a.v. berichten van Follow the Money en Pointer over jeugdhulpaanbieders op het terrein van de voormalige Hoenderloo Groep. Tegelijk ontvangt u de voorgestelde antwoorden van het lid Westerveld n.a.v. dezelfde berichten.

## 2. Geadviseerd besluit

Instemmen met de voorgestelde beantwoording en verzending aan de Tweede Kamer. De deadline is ingegeven door de recesperiode van de Tweede Kamer.

## 3. Kernpunten

- Pluryn heeft in 2020 de Hoenderloo Groep gesloten vanwege zorgen over de kwaliteit van de hulpverlening, de structureel slechte financiële resultaten en de wens om complexe zorg meer gezinsgericht en in de regio de organiseren.
- Pluryn heeft het terrein verkocht aan De Vos Groep, een projectontwikkelaar die accommodaties op het terrein verhuurt aan zorgaanbieders. De gemeente Apeldoorn heeft de zorgbestemming van het terrein niet gewijzigd.
- Het beeld dat in de berichten naar voren komt is dat er een onoverzichtelijke situatie is ontstaan door een veelheid aan zorgaanbieders met een verscheidenheid aan doelgroepen. Hierdoor is niet duidelijk wie aanspreekbaar is als bijvoorbeeld inwoners van het dorp Hoenderloo overlast ervaren. Andere elementen uit de berichtgeving zijn dat gemeenten niet goed op de hoogte zijn waar jongeren uit hun gemeenten geplaatst zijn, wie verantwoordelijk is voor het toezicht op de kwaliteit van de geboden zorg.
- De gemeente Apeldoorn heeft als het gaat om de onoverzichtelijkheid



ingegrepen. Er is een platform gekomen waarin o.a. de gemeente, De Vos Groep, zorgaanbieders, bewoners en de wijkagent deelnemen. In de praktijk ziet Apeldoorn dat bij incidenten nu sneller ingegrepen wordt.

- Gemeenten zijn verantwoordelijk voor een kwalitatief toereikend aanbod. Het toezicht op de geleverde zorg berust bij de IGJ die bij de zorgaanbieders op het voormalige Hoenderloo-terrein geen reden ziet tot ingrijpen.
- Gemeenten weten wel bij welke aanbieders hun jongeren verblijven, maar niet altijd op welke locatie. De genoemde voorbeelden vormen geen aanleiding hierover met gemeenten nadere afspraken te maken.

Directie Jeugd  
Team Zo thuis mogelijk

**Kenmerk**  
3901412-1068708-J

#### **4. Toelichting**

*a. Draagvlak politiek*

Indertijd heeft de Tweede Kamer de sluiting van De Hoenderloo Groep intensief gevolgd middels Kamervragen en debatten.

*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Voor de beantwoording is informatie ingewonnen bij betrokken partijen. Mede vanwege de vakantieperiode heeft dit meer tijd dan anders gekost.

*c. Financiële en personele gevolgen*

n.v.t.

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

n.v.t.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De beantwoording van de vragen is afgestemd met JenV, de IGJ, de VNG en de gemeente Apeldoorn.

*f. Gevolgen administratieve lasten*

n.v.t.

*g. Toezeggingen*

n.v.t.

*h. Fraudetoets*

n.v.t.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakte vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

